

ÎNCHEIERE

03 noiembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Soroca (sediul Central) Jamba Olga, studiind cererea de redeschidere a procedurii de lichidare al GT "Țarina", înaintată de reprezentantul creditorului SRL "Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei,

A CONSTATAT:

La data de 24 octombrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit cererea de redeschidere a procedurii de lichidare al GT "Țarina", înaintată de reprezentantul creditorului SRL "Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei.

Solicită reprezentantul creditorului SRL "Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei, dispunerea redeschiderii procedurii de lichidare GT "Țarina" c/f 339238846, cu sediul s. Redi-Cereșnovăț, r. Soroca, desemnarea în funcția de lichidator, administratorul autorizat Ciobanu Daniela, titular al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a notat că, prin Hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Florești, din 22 martie 2018 (dosar nr. 2i-1/2018) a fost dispus aprobarea raportului final și al bilanțului de lichidare, încetarea procesului de insolabilitate și radierea debitorului GT "Țarina", c/f: 339238846, cu sediul în r. Soroca, s. Redi-Cereșnovăț, din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Subliniază faptul că creditorul SRL "Vadalex-Agro" nu a fost notificat în mod corespunzător cu privire la deschiderea procesului de insolabilitate al debitorului GT "Țarina", omițându-se astfel un pas fundamental care vizează toți potențialii creditori. Această lipsă de informare l-a împiedicat pe SRL "Vadalex-Agro" să intervină și să acționeze ca un creditor activ, așa cum presupun principiile esențiale ale insolabilității, care militează pentru participarea colectivă și egală.

Deși creditorul SRL "Vadalex-Agro" nu a avut posibilitatea să depună o cerere de validare a creanțelor sale, conform rigorilor legii, în tabelul definitiv al creanțelor, SRL "Vadalex-Agro" figurează ca având o creanță validată. Având în vedere că scopul primordial al Legii insolabilității este instituirea unui cadru juridic pentru o procedură colectivă care să asigure satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului, în speța de față se atestă că SRL "Vadalex-Agro" a fost, în fapt, privat de dreptul său de a participa efectiv la procedura de satisfacere a creanțelor ce i se cuveneau.

Faptul că SRL "Vadalex-Agro" nu a fost notificat corespunzător a dus la o consecință de o gravitate maximă: lipsirea sa de dreptul fundamental la un proces echitabil. Creditorul nu a avut niciodată șansa de a lua cunoștință de Raportul administratorului de insolabilitate și, implicit, a fost exclus de la participarea la Adunările Creditorilor.

Această excludere este crucială, deoarece i-a anulat dreptul de a exercita acele atribuții esențiale și exclusive prevăzute de art. 54 alin. (1), lit. a), d), e), f), h) al Legii insolabilității, precum supravegherea activității administratorului insolabilității și/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor, solicită instanței de insolabilitate destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege, ori votarea deciziilor majore privind soarta debitorului și planul de restructurare sau lichidare. Nerespectarea dreptului la participare și la informare a zădărnicit tocmai mecanismul de control colectiv și de decizie stabilit de lege, împiedicând astfel respectarea unui principiu fundamental în procedura de insolabilitate: participarea activă și informată a creditorilor la administrarea masei debitoare.

Astfel, Creditorul SRL "Vadalex-Agro", confruntându-se cu insatisfacția creanțelor sale pecuniare în cadrul procesului de insolabilitate al debitorului GT "Țarina", a recurs la o acțiune diligentă. Motivați de lipsa unor informații concludente prezentate instanței de către lichidatorul Iurie Bodnari - informații în urma cărora instanța constatare că, potrivit datelor contabile, debitorul nu înregistra unități de transport - reprezentanții SRL "Vadalex-Agro" au considerat necesar să aprofundeze cercetările.

În consecință, creditorul a realizat o interpelare oficială către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică "Intehagro", urmărind astfel obținerea de date suplimentare și verificarea situației reale a patrimoniului debitorului, dincolo de evidențele contabile prezentate în dosar. La 08

octombrie 2025, a fost emis Răspunsul nr. 587, prin care ISST "Intehagro" a comunicat că pentru perioada 01 ianuarie 2016 – 22 septembrie 2025, au fost identificate unități de tehnică aflate în proprietatea GT "Țarina" (c/f 33923846) și a conducătorului acesteia persoana fizică Popa Nicolae Anatolie, în registrele de evidență a unităților de tehnică deținute de către subdiviziunea teritorială "Intehagro" Soroca.

De asemenea, au informat despre faptul că, în Sistemul informațional "Registrul utilajului agricol", registrul unităților de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST "Intehagro", nu au fost identificate date cu privire la efectuarea câtorva operațiuni cu unitățile de tehnică proprietate a GT "Țarina" (c/f 33923846) și a conducătorului acesteia persoana fizică Popa Nicolae Anatolie în perioada anilor 2016-07 octombrie 2025. În același timp se va menționa că, în interpretarea corectă a prevederilor art. 238 alin. (1) CC este de înțeles că, redeschiderea procedurii lichidării după radierea persoanei juridice, poate avea loc în cazul dacă se atestă existența unor active.

La caz, se constată faptul că după debitor GT "Țarina" sunt înregistrate unități de transport, conform răspunsului oficial al ISST "Intehagro", care nu au fost prezentate în raportul final al administratorului autorizat, contrar constatărilor instanței prin Hotărârea din 22 martie 2018, emisă pe marginea dosarului 2i-1/2018. Astfel, propune spre numirea pentru funcția de lichidator pe administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținătoare a autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

Opinează că, potrivit art. 233 alin. (8) CC, creanțele neexecutate din cauza insuficienței de bunuri ale persoanei juridice ce se lichidează se consideră stinse. Această normă nu se aplică în cazul în care față de persoana juridică a fost intentat procesul de insolabilitate.

Atestă faptul că în situația generală a lichidării unei persoane juridice, orice datorii care nu au putut fi achitate integral din activele disponibile sunt, în principiu, anulate, fiind considerate stinse. Totuși, acest principiu nu este absolut.

Sensul esențial al prevederii juridice este acela de a proteja drepturile creditorilor în momentele critice: de îndată ce asupra persoanei juridice a fost deschisă o procedură de insolabilitate, regulile se schimbă. Acest lucru înseamnă că deschiderea procesului de insolabilitate reprezintă o garanție legală: creanțele neexecutate din lipsă de bunuri nu se sting automat cum se întâmplă la o simplă lichidare, ci persistă, obligând la continuarea demersurilor legale și la aplicarea procedurii speciale de satisfacere a creditorilor, care este menită să maximizeze recuperarea datoriilor.

Prin urmare, consideră că creditorul SRL "Vadalex-Agro" întrunește toate condițiile și temeiurile prevăzute de legislația în vigoare pentru a înainta prezenta cerere de redeschidere a procedurii de lichidare a debitorului GT "Țarina" c/f: 339238846, cu sediul în r. Soroca, s. Redi-Cereșnovăț, conducătorul acesteia fiind Popa Nicolae Anatolie. Atât argumentele de fapt și de drept, cât și documentele anexate, sunt pertinente, pentru a fi invocat temeiul legal cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare în privința debitorului GT "Țarina".

Studiind materialele cauzei și examinând argumentele invocate de reprezentantul creditorului SRL "Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei în cererea privind redeschiderea procedurii de insolabilitate a GT "Țarina", probele anexate la dosar, în coroborare cu prevederile legale în vigoare instanța consideră cererea întemeiată și necesar de a fi admisă, din următoarele motive.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 238 alin. (1) CC, dacă, după radierea persoanei juridice, mai apare un creditor sau un îndreptățit să obțină soldul ori dacă se atestă existența unor active, instanța de judecată poate, la cererea oricărei persoane interesate, să redeschidă procedura lichidării și, dacă este necesar, să desemneze un lichidator. În acest caz, persoana juridică este considerată ca fiind existentă, dar în exclusivitate în scopul desfășurării lichidării redeschise. Lichidatorul este împuternicit să ceară persoanelor îndreptățite restituirea a ceea ce au primit peste partea din active la care aveau dreptul.

În acest sens, judecătorul constată că, prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 12 mai 2017 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul GT "Țarina" privind intentarea procedurii simplificate a falimentului.

Prin Hotărârea Curții de Apel Bălți din 21 august 2017 a fost admisă inițierea procedurii simplificate a falimentului și de dizolvare a debitorului GT "Țarina" și în funcție de lichidator al debitorului GT "Țarina" a fost desemnat administratorul autorizat Bodnari Iurie, autorizația nr. 179 eliberată la 03 februarie 2015.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 22 ianuarie 2018 s-a dispus transmiterea cauzei de insolabilitate intentată față de debitorul GȚ "Țarina" instanței competente – Judecătoriei Soroca.

Prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 22 martie 2018 (dosar nr. 2i-1/2018) s-a decis aprobarea raportului final și al bilanțului de lichidare, încetarea procesului de insolabilitate și radierea debitorului GȚ "Țarina", c/f: 339238846, cu sediul în r. Soroca, s. Redl-Cereșnovăț, din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Totodată, după data radierii din Registrul persoanelor juridice a GȚ "Țarina", s-a constatat că potrivit informației nr. 587 din 08 octombrie 2025 eliberată de Inspectoratul de Stat pentru supraveghere tehnică "Intehagro", a fost identificată o unitate de tehnică agricolă Tractor Belarus, anul fabricării 2009, nr./în. SRC194, culoare combinat nr. șasiu 80888184, nr. motor 443630, înmatriculat la 15 februarie 2011, proprietar fiind GȚ "Țarina".

Potrivit aceleiași informații, unitate de tehnică agricolă Tractor T-150K anul fabricației 1989, culoare verde, nr. șasiu 497910, nr. motor 9735 nr./în. SR-C193, înmatriculat la 15 februarie 2011, aparține cu drept de proprietate cet. Popa Nicolae, care, potrivit materialelor cauzei este fondator și administrator statutar al GȚ "Țarina".

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) al Legii nr. 1353-XIV din 03 noiembrie 2000 "privind gospodăriile țărănești", gospodăria țărănească este o întreprindere individuală, bazată pe proprietate privată asupra terenurilor și asupra altor bunuri, pe munca personală a membrilor unei familii (membri ai gospodăriei țărănești), avînd ca scop obținerea de produse agricole, prelucrarea lor primară, comercializarea cu preponderență a propriei producții agricole.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) al actului normativ menționat, gospodăria țărănească are statutul juridic de persoană fizică. Conform art. 4 al actului normative menționat, gospodăria țărănească nu poartă răspundere pentru obligațiile personale ale membrilor ei. Membrii gospodăriei țărănești poartă răspundere solidară nelimitată pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul lor, cu excepția bunurilor care, potrivit Codului de procedură civilă, nu fac obiectul urmăririi.

Studiind materialele cauzei de insolabilitate în cadrul examinării demersului privind redeschiderea procedurii, judecătorul a constatat că deși de către lichidatorul GȚ "Țarina", administratorul autorizat Bodnari Iurie a fost interpelat autoritatea responsabilă de evidența unităților de tehnică agricolă, totuși la materialele cauzei lipsește răspunsul autorității publice menționate.

Respectiv, studiind conținutul informației nr. 587 din 08 octombrie 2025 eliberată de Inspectoratul de Stat pentru supraveghere tehnică "Intehagro", judecătorul constată că unitățile de tehnică agricolă au fost achiziționate de GȚ "Țarina" cet. Popa Nicolae în anul 2011 și exista în patrimoniul debitorului și a fondatorului în perioada inițierii și derulării procedurii simplificate a falimentului intentată în privința GȚ "Țarina".

În condițiile date, judecătorul conchide că după radierea debitorului din Registrul persoanelor juridice s-a constatat în masa debitoare al GȚ "Țarina", existența a o unitate de tehnică agricolă, fapt ce constituie temei de redeschidere a procedurii de insolabilitate a GȚ "Țarina" în vederea valorificării bunurilor Tractor Belarus, anul fabricării 2009, nr./în. SRC194, culoare combinat nr. șasiu 80888184, nr. motor 443630, înmatriculat la 15 februarie 2011, ce aparține GȚ "Țarina" cu drept de proprietate și verificarea eventualității valorificării Tractor T-150K anul fabricației 1989, culoare verde, nr. șasiu 497910, nr. motor 9735 nr./în. SR-C193, înmatriculat la 15 februarie 2011, ce aparține cu drept de proprietate fondatorului GȚ "Țarina" cu desemnarea unui lichidator în acest scop în acest scop.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea administratorului autorizat Ciobanu Daniela, titular al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015, în funcția de lichidator al debitorului GȚ "Țarina".

Instanța atestă că, administratorul autorizat respectiv este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați și nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța va desemna administratorul autorizat Ciobanu Daniela în calitate de lichidator al debitorului GT ”Țarina”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, art. 269, 270, 355, 356 Cod de procedură civilă al RM, art. 238 alin. (1) Cod civil, judecătorul

Dispune:

Se admite cererea înaintată de reprezentantul creditorului SRL ”Vadalex-Agro”, avocatul Prodan Andrei cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare a debitorului GT ”Țarina”.

Se redeschide procedura simplificată a falimentului în privința debitorului GT ”Țarina”, c/f 339238846, cu sediul s. Redi-Cereșnovăț, r. Soroca, în partea valorificării bunurilor Tractor Belarus, anul fabricării 2009, nr./în. SRC194, culoare combinat nr. șasiu 80888184, nr. motor 443630, înmatriculat la 15 februarie 2011 și Tractor T-150K anul fabricației 1989, culoare verde, nr. șasiu 497910, nr. motor 9735 nr./în. SR-C193, înmatriculat la 15 februarie 2011 și distribuirii acestora.

Se desemnează în calitate de lichidator al GT ”Țarina” administratorul autorizat Ciobanu Daniela, titular al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

Încheierea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Judecător

Olga Jamba

**Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba**