

HOTĂRÂRE
În numele Legii

14 octombrie 2025

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța de insolabilitate compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Dumitru RACOVITĂ
Vladislava ZIDRAȘCU

cu participarea administratorului insolabilității al debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, administratorul autorizat Filip Breahnă, a membrului comitetului creditorilor, avocatul Petru Loghinescu, precum și a reprezentantului debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, avocatul Cristian Dogot, împuternicit în baza mandatului nr. 2407514 din 08 octombrie 2025,

examinând în ședință publică, în procedura insolabilității, chestiunea privind confirmarea planului procedurii de restructurare a debitorului în cauza de insolabilitate inițiată la cererile de alăturare înaintate de creditorii S.R.L. „VINTAGE AVENUE” și Î.S. „NISPORENI-SILVA” la cererea introductivă a creditorului S.R.L. „EVENT-VIN”, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”,

a c o n s t a t a t :

1. La 20 octombrie 2023, creditorul S.R.L. „EVENT-VIN” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” (f.d. 4-7 vol. I).

2. La 29 mai 2024, creditorul S.R.L. „VINTAGE AVENUE” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” (f.d. 94-98 vol. I).

3. La 24 ianuarie 2025, creditorul Î.S. „NISPORENI-SILVA” a înaintat cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat includerea în tabelul definitiv al creanțelor a sumei în mărime de 66.800 lei (f.d. 159-160 vol. I).

4. La 11 martie 2025, S.R.L. „EVENT-VIN” a înaintat cerere prin care a solicitat retragerea cererii introductive depusă de S.R.L. „EVENT-VIN”, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „UNIVERS-VIN” (f.d. 184-185, 189 vol. I).

5. Prin încheierea instanței de insolabilitate din 12 martie 2025, a fost admis renunțul creditorului S.R.L. „EVENT-VIN” la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”; a fost încetat procesul în examinarea cererii introductive înaintate de creditorul S.R.L. „EVENT-VIN”; s-a menționat că nu se admite o nouă adresare în judecată a creditorului S.R.L. „EVENT-VIN” împotriva aceluiași debitor, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri și că retragerea cererii introductive de către creditorul S.R.L. „EVENT-VIN” nu duce la încetarea procesului în prezenta cauză (f.d. 192 vol. I).

6. La 12 martie 2025, prin hotărârea instanței de insolabilitate, a fost constatată insolabilitatea debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” și a fost intentată procedura insolabilității (f.d. 243-245 vol. I).

7. La ședința de validare a creanțelor din 21 mai 2025, instanța de insolabilitate a validat creanțele garantate ale Ministerului Finanțelor în mărime de 247.360,71 euro; creanțele chirografare de rangul II ale creditorului Casa Națională de Asigurări Sociale în mărime de 74.475,12 lei; creanțele chirografare de rangul III ale creditorului Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 557.356,25 lei; creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor S.R.L. „ROȘCA WINERY” în mărime de 1.573.060,74 lei, S.R.L. „ANVI-PRIM” – în mărime de 1.776.593,80 lei, S.R.L. „ARHICUBIX” – în mărime de 1.489.820 lei, S.R.L. „EVENT-VIN” – în mărime de 516.744,74 lei, S.R.L. „VINTAGE AVENUE” – în mărime de 3.296.885,65 lei, Oleg Roșca – în mărime de 800.000 lei; creanțele chirografare de rangul VI ale creditorilor Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 347.354,43 lei, Casa Națională de Asigurări Sociale – în mărime de 29.848,04 lei, Oleg Roșca – în mărime de 7.296.442,02 lei, S.R.L. „EVENT-VIN” – în mărime de 91.980,56 lei, S.R.L. „ROȘCA WINERY” – în mărime de 563.155,48 lei (f.d. 247-249 vol. II, f.d. 5 vol. III).

8. Totodată, au fost admise cu statut provizoriu la masa credală creanțele garantate ale creditorului Ministerului Finanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, neadmise de administratorul insolabilității în mărime de 110.804,33 euro, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului, dar

fără dreptul de a participa la distribuirile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților acestuia.

9. La adunarea creditorilor din 17 iunie 2025, s-a hotărât trecerea în procedură de restructurare în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” (f.d. 21-25 vol. III).

10. La 27 iunie 2025, administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, administratorul autorizat Filip Breahnă, a prezentat instanței de insolabilitate rezultatele ședinței adunării creditorilor din 17 iunie 2025 (f.d. 18 vol. III).

11. Prin încheierea instanței de insolabilitate din 30 iunie 2025 s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor din 17 iunie 2025 privind aplicarea față de debitorul S.R.L. „UNIVERS-VIN” a procedurii de restructurare; a fost dispusă intentarea procedurii de restructurare față de debitorul S.R.L. „UNIVERS-VIN”; menținerea în calitate de administrator al insolabilității debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, pe administratorul autorizat Filip Breahnă; a fi instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare; precum și a fost stabilit termenul de propunere a planului procedurii de restructurare - 30 de zile de la data emiterii acestei încheieri. (f.d. 47 vol. III).

12. La 23 iulie 2025, reprezentantul debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, administratorul statutar înlăturat Oleg Roșca, a prezentat instanței de insolabilitate planul procedurii de restructurare în privința S.R.L. „UNIVERS-VIN” (f.d. 49-69 vol. III).

13. La 08 august 2025, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat referință în privința planului procedurii de restructurare, prin care, în principal, a menționat că este necesară oformarea planului procedurii de restructurare în strictă conformitate cu prevederile art. 189, 190, 195, 208 alin. (5) din Legea insolabilității, inclusiv cu: structura planului procedurii de restructurare cu partea descriptivă și partea organizatorică; structura activelor debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, caracteristicile, proprietarul, valoarea lor etc., întocmirea obligatorie a programului de stingere a creanțelor sub forma unui tabel de creanțe, cuantumul sumelor ce urmează să fie stinse, precum și termenele reale de plată a acestor sume, specificarea mijloacelor financiare obținute pentru realizarea planului și proveniența acestora; includerea în programul de stingere a creanțelor achitarea creanței chirografare de rangul VI a Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 347.354,43 lei, după achitarea creanțelor chirografare de rangul V; indicarea expres în planul procedurii de restructurare că, în privința creanțelor bugetare, nu va fi reținut onorariul de succes; indicarea în planul procedurii de restructurare a obligațiilor fiscale curente, care urmează a fi suportate în perioada implementării planului, care vor fi calculate și achitate în modul și în condițiile stabilite de legislația fiscală; asigurarea recoltei viitoare, ținând cont de condițiile climaterice existente și daunele aduse de acestea (f.d. 70-73 vol. III).

14. La 13 august 2025, creditorul Ministerul Finanțelor a înaintat referință/obiecții în privința planului procedurii de restructurare, prin care, în principal, a menționat că este necesară reflectarea în programul de stingere a creanțelor sumele validate în mărime de 247.360,71 euro și trecute cu titlu provizoriu în mărime de 110.804,33 euro în valută, precum au fost înaintate și validate; precizarea privind diminuarea prețului distilatului, având în vedere că, în contractul de gaj, este reflectată valoarea acestuia în cuantum de 8.176.932 lei, în timp ce în plan a fost menționată valoarea de 7.000.000 lei; specificarea în plan posibilitatea valorificării tuturor bunurilor gajate pentru stingerea datoriei creditorului garantat; precum și că, în plan, se operează cu prevederi generale, fără a fi realizată o acțiune complexă de analiză, reflectarea unor date concrete comparative pentru a asigura îndeplinirea acestuia potrivit art. 190 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (f.d. 78-81 vol. III).

15. La 18 august 2025, administratorul insolabilității debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, administratorul autorizat Filip Breahnă, a prezentat instanței de insolabilitate rezultatele ședinței adunării creditorilor din 13 august 2025, inclusiv planul procedurii de restructurare în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” aprobat de adunare (f.d. 84-139 vol. III).

16. Fiind contestată hotărârea adunării creditorilor din 13 august 2025 privind aprobarea planului procedurii de restructurare, prin încheierea instanței de insolabilitate din 16 septembrie 2025, s-a dispus respingerea cererii înaintate de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, privind anularea hotărârii adunării creditorilor în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” (dosar nr. 2i-38/2025).

17. Ședință de examinare a chestiunii aprobării planului procedurii de restructurare a fost fixată pentru 08 octombrie 2025 ora 12:30 (f.d. 84 vol. III).

18. La 06 octombrie 2025, creditorul garantat Ministerul Finanțelor a înaintat repetat obiecții la planul procedurii de restructurare aprobat de adunarea creditorilor în privința S.R.L. „UNIVERS-VIN”, prin care, în special, menționează că, deoarece a fost admisă contestația înaintată în privința tabelului definitiv al creanțelor și a fost validată diferența creanțelor garantate în mărime de 110.804,33 euro, această sumă

urmează să fie prevăzută în programul de stingere a creanțelor; precum și specificarea în plan a posibilității de valorificare a tuturor bunurilor gajate pentru stingerea datoriei creditorului garantat (f.d. 166-167 vol. III).

19. La 08 octombrie 2025, reprezentantul debitorului a prezentat o opoziție la obiecțiile înaintate de creditorul garantat Ministerul Finanțelor, prin care, în principal, a menționat că cele 25 de rezervoare în valoare de 9.025.068 lei gajate în favoarea creditorului Ministerul Finanțelor debitorul nu intenționează să le comercializeze deoarece sunt necesare în procesul tehnologic (f.d. 170 vol. III).

20. Totodată, reprezentantul debitorului a depus la dosar și un program de stingere a creanțelor actualizat în care a prevăzut stingerea integrală a creanțelor Ministerului Finanțelor în mărime de 358.165,04 euro (f.d. 171 vol. III).

21. În ședința de judecată, **administratorul insolvabilității debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, administratorul autorizat Filip Breahnă**, a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare. În esență, a menționat că obiecțiile înaintate de către creditorul Ministerul Finanțelor nu sunt bazate pe o normă legală, sunt doar niște poziții verbale. Consideră că obiecțiile nu sunt relevante la caz, cu atât mai mult Ministerul Finanțelor a fost prezent la adunarea creditorilor unde nu s-a aprobat planul, creditorii au votat cu majoritate. Contestația care a fost depusă privind anularea hotărârii adunării creditorilor a fost respinsă, respectiv nu sunt alte soluții decât să insiste pentru aprobarea planului. Cu referire la suma admisă la examinarea contestației creditorului Ministerului Finanțelor, prin care este și o încheiere executorie, suma de 110.000 euro este prevăzută în plan. Conform tabelului de creanțe ele sunt garantate și urmează a fi executate prioritar. Potrivit art. 201 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 creditorii validați au dreptul de a participa și să voteze planul procedurii de accelerare. În condiția în care totalul creanțelor validate este de 25.388.264,65 lei, iar doar 8.673.105 au votat pentru aprobarea planului, consideră că este o majoritate. Hotărârea se adoptă cu majoritatea celor prezenți, la adunare au participat patru clase, având paritate. Două clase au votat „împotriva” și două „pentru”. Cei care au avut majoritatea de voturi consideră că au adoptat decizia de aprobare a planului. Toți creditorii au fost informați și au știut despre adunarea creditorilor, ulterior au fost în drept să conteste hotărârea adunării creditorilor și să invoce lezarea drepturilor, iar aceasta nu s-a întâmplat. Respectiv, urmează să se supună hotărârii adunării creditorilor. Urmează să se ia în considerare votul majoritar a celor prezenți la adunare.

22. În ședința de judecată, **membrul comitetului creditorilor, avocatul Petru Loghinescu**, a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare. În esență, a menționat că Oleg Roșca este reprezentantul debitorului, fondator și administratorul întreprinderii, deținând suma de 800.000 lei la rangul V și 7.296.000 lei la rangul VI. Oleg Roșca nu a venit să participe la adunare ca să folosească creanța respectivă, pentru a nu fi interpretări și a lăsat la discreția creditorilor, deoarece este persoană interesată în prezenta cauză. În cazul în care el venea și participa cu 7.296.000 lei la rangul VI la vot, evident că era un decalaj destul de mare. Adunarea creditorilor a hotărât să nu fie achitat rangul VI fiind în dezinteresul și a lui Oleg Roșca. Din numărul total, a votat majoritatea. Serviciul Fiscal de Stat și Ministerul Finanțelor, în gest de solidaritate, au votat împotriva pentru că ei au vrut amânarea adunării creditorilor pentru o altă dată din motiv să se prezinte scheme grafice, statistice, etc. La examinarea contestației au menționat că nu sunt experți în întocmirea unui plan. Planul a fost efectuat în felul în care debitorul insolvabil are capacitatea de a realiza acest plan și intenția de a redresa situația economică. Alte aspecte ce țin de desfășurarea adunării nu au fost invocate. În situația creată sunt persoane în rândul creditorilor care o să fie lezate în drepturi în cazul confirmării planului. Serviciul Fiscal de Stat, având creanța în rangul VI, tergiversează aprobarea prezentului plan și depune diferite contestații. Nici în caz de lichidare a debitorului nu vor putea fi stinse creanțele de rangul VI ale Serviciului Fiscal de Stat. Creanțele de rangul VI nu pot fi stinse doar față de Serviciul Fiscal de Stat, dar și față de ceilalți creditori validați la acest rang. Există riscul ca toți creditorii să întoarcă înapoi toate mijloacele obținute în cadrul realizării planului. Referitor la creditorul Ministerul Finanțelor ce indică în obiecții că dețin în gaj cisterne a căror valoare de sinecost este de 7.000.000 lei, menționează că acestea nu sunt incluse în plan pentru a fi valorificate, deoarece ele sunt necesare procesului de producere. Studiind planul a constatat că mijloacele financiare care sunt propuse spre repartizare pe semestre nu includ valoare mărfurilor de 7.000.000 lei care este gajată. Suma de 110.000 euro validată recent, în cazul în care încheierea rămâne în vigoare, la fel se acoperă, deoarece suma de 7.000.000 lei nu a fost inclusă la repartizare creditorilor garanți. Consideră că este întrunită condiția cu paritatea, or sunt creditori chirografari și creditori garanți. Dacă se merge pe clase sunt două clase care au votat „pentru” și două „împotriva”, iar majoritatea voturilor sunt „pentru”. În situația în care se va admite o adunare repetată intervine Oleg Roșca cu creanța lui. Prin prisma art. 201 alin (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Oleg Roșca ar putea participa la adunarea respectivă din motiv că are calitatea de creditor și are și creanțe de rangul V, în afară de cea de rangul VI.

23. În ședința de judecată, **reprezentantul debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, avocatul Cristian Dogot**, a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare. În esență, a menționat că, prin prisma art. 204 alin. (4) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, clasele care au acceptat planul dețin mai multe voturi decât celelalte clase care au fost împotriva aprobării planului respectiv. Consideră că planul

a fost aprobat în mod corespunzător. Cu privire la creanța Ministerului Finanțelor și cea de 110.000 euro admisă prin încheierea de admitere a contestației comunică că, la opozițiile prezentate instanței, a fost anexat graficul de achitări, fiind menționată și creanța de 110.000 euro. Sumele în valută au fost menționate în programul de stingere a creanțelor în valoarea respectivă. Debitorul este în stare să implementeze planul aprobat de adunarea creditorilor, inclusiv și prin stingerea creanței garantate suplimentare în mărime de 110.000 euro.

Aprecierea instanței

24. Verificând poziția participanților la proces, studiind planul procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” și materialele dosarului, coraportate la legislația pertinentă, instanța de insolabilitate consideră necesar de a aproba hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „UNIVERS-VIN” din 13 august 2025 privind votarea planului procedurii de restructurare a debitorului și de a confirma condiționat planul procedurii de restructurare față de debitorul S.R.L. „UNIVERS-VIN” din raționamentele ce urmează.

25. Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului ***prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare*** sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

26. Conform art. 2 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ***procedură de restructurare*** este una dintre procedurile procesului de insolabilitate care se aplică debitorului și care presupune întocmirea, aprobarea, implementarea și respectarea unui ***plan complex de măsuri în vederea remedierii financiare și economice a debitorului*** și achitării datoriilor acestuia conform programului de plată a creanțelor, iar ***restructurarea*** reprezintă un proces de realizare ***a unui set de măsuri*** financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre remedierea financiară și economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor și de modificare a procesului operațional de producție, ***precum și de alte măsuri care nu contravin legislației în vigoare***; ***Restructurarea*** este un proces de realizare a unui set de măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre remedierea financiară și economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor și de modificare a procesului operațional de producție, precum și de alte măsuri care nu contravin legislației în vigoare.

27. În acord cu art. 3 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, insolabilitatea se depășește prin proces judiciar complex care combină în special perioada de observație, procedura de insolabilitate, ***care continuă cu procedura de restructurare*** sau cu procedura falimentului, sau cu alte proceduri stabilite în prezenta lege și care se intentează de instanța de judecată.

28. Potrivit art. 182 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, restructurarea este o procedură de insolabilitate ce se aplică debitorului în vederea achitării datoriilor lui, care prevede întocmirea, aprobarea, implementarea și respectarea unui plan al procedurii de restructurare, incluzând, împreună sau separat: restructurarea operațională și/sau financiară a debitorului; restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social; restrângerea activității prin lichidarea unor bunuri din patrimoniul debitorului; ***orice alte acțiuni neinterzise de legislația în vigoare***.

29. Reieșind din prevederile art. 189 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, planul procedurii de restructurare este compus din parte descriptivă și parte organizatorică. În partea descriptivă se includ măsurile întreprinse după intentarea procesului de insolabilitate sau care urmează a fi aplicate pentru a se institui, prin procedură a planului, o modalitate de exercitare a drepturilor participanților. Această parte poate cuprinde și date despre temeiurile, oportunitatea și consecințele aplicării planului, importante pentru creditorii ca să decidă asupra planului, iar pentru instanța de insolabilitate ca să îl aprobe. În partea organizatorică se stabilește modalitatea de modificare, prin intermediul planului procedurii de restructurare, a statutului juridic al participanților la procesul de insolabilitate.

30. Corespunzător art. 190 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, planul procedurii de restructurare va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și cu specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului și va cuprinde măsuri neinterzise de lege. Planul procedurii de restructurare va cuprinde, în mod obligatoriu, un program de stingere a creanțelor sub forma unui tabel de creanțe, cuantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le stingă și/sau să le plătească creditorilor, prin raportare la tabelul definitiv de creanțe și la fluxurile de mijloace bănești aferente planului, precum și termenele la care debitorul urmează să stingă și/sau să plătească aceste sume. Programul de stingere a creanțelor trebuie să prevadă stingerea creanțelor incluse în tabelul creanțelor validate, dar nu mai târziu de o lună până la data expirării termenului stabilit pentru procedura de restructurare a debitorului, precum și stingerea creanțelor de rangul întâi și al doilea nu mai târziu de 6 luni de la data deschiderii procedurii de restructurare. Planul procedurii de restructurare va prevedea în mod expres: clasele de creditorii ale căror creanțe nu vor fi defavorizate prin plan, în sensul prezentei legi; tratamentul claselor de creditorii ale căror creanțe sunt defavorizate prin reducerea cuantumului lor sau a altor condiții, cum ar fi reeșalonarea plăților în defavoarea creditorului, dacă și în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes

economic, asociații din societățile în nume colectiv și asociații comanditați din societățile în comandită vor fi exonați de răspundere; despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuție, în caz de faliment, care se va calcula la data propunerii planului. Planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: privarea debitorului de dreptul de administrare sau păstrarea, în întregime sau în parte, a dreptului său de a își conduce activitatea, inclusiv a dreptului de dispoziție asupra bunurilor din patrimoniul său, cu supravegherea activității sale de către administratorul insolvenței; modificarea procesului operațional de producție cu reprofilarea lui și încetarea activităților nerentabile, după caz; obținerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, proveniența acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terți, sau de la asociații (acționarii, membrii) debitorului, sau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vânzarea (cesionarea) lor etc.; reorganizarea debitorului în condițiile legii; valorificarea tuturor sau a unor bunuri ale debitorului, separat sau în bloc, libere de orice sarcină, sau vânzarea întreprinderii ca un complex patrimonial unic, ori darea întreprinderii în locațiune împreună cu obligațiile debitorului; modificarea sau stingerea garanțiilor reale, cu condiția acordării obligatorii, în beneficiul creditorului garantat, a unei protecții echivalente, prin constituirea unei garanții reale asupra bunurilor de o valoare similară, determinată printr-o evaluare independentă; amânarea scadenței, modificarea ratei dobânzii, a penalității sau a oricărei alte clauze din contract sau a celorlalte izvoare ale obligațiilor sale; modificarea actului constitutiv al debitorului în condițiile legii; majorarea capitalului social al debitorului prin aporturi suplimentare vărsate de asociați (membri) ai debitorului sau de terți, inclusiv ca urmare a emisiunii suplimentare de acțiuni sau de titluri de valoare; stingerea creanțelor validate prin compensare, prin confuziune, prin remitere a datoriei, prin novatie, prin convertire a datoriilor în cote-părți din capitalul social al debitorului sau în acțiuni, prin convertire în acțiuni a obligațiilor și altor titluri de valoare, prin alte modalități legale de stingere a creanțelor; vânzarea bunurilor grevate cu garanții, caz în care garanția reală a creditorului se extinde asupra produsului vânzării, în conformitate cu art. 681 din Codul civil nr. 1107/2002; alte măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice orientate spre remedierea financiară și economică a debitorului neinterzise de lege. Executarea planului procedurii de restructurare nu va depăși 3 ani, calculați de la data confirmării. În cazuri excepționale, temeinic motivate, și cu condiția că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o singură dată, pe un termen de până la 2 ani.

31. Potrivit art. 192 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cadrul unei clase, creditorii au aceleași drepturi. ***Cu acordul creditorilor dintr-o clasă***, unii creditori pot fi tratați în mod diferit. În astfel de cazuri, ***la planul procedurii de restructurare se anexează acordul fiecărui creditor corespunzător din această clasă***. Planul procedurii de restructurare va stabili același tratament pentru fiecare creanță din cadrul unei categorii distincte, cu excepția cazului în care deținătorul unei creanțe din categoria respectivă consimte la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa. Orice înțelegere a administratorului insolvenței, debitorului sau altor persoane cu vreun creditor prin care ei vor fi favorizați pentru comportarea lor în cadrul votării sau pentru alte acțiuni din cadrul procesului de insolvență neprevăzute în planul procedurii de restructurare este nulă.

32. Conform art. 201 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ***numai creditorii ale căror creanțe au fost validate și incluse în tabelul definitiv al creanțelor sunt în drept să voteze planul procedurii de restructurare***. Creditorii ale căror drepturi nu sunt afectate de planul de reorganizare propus nu au dreptul la vot. În baza tabelului definitiv al creanțelor, administratorul insolvenței întocmește o listă a creditorilor care au dreptul să voteze planul procedurii de restructurare. La începutul adunării de votare, administratorul insolvenței informează creditorii despre voturile valabile primite în scris. ***Votul favorabil necondiționat are valoare de acceptare a planului procedurii de restructurare***. Votul sub orice condiționare se consideră vot negativ. ***Fiecare creanță cu valoarea unui leu moldovenesc beneficiază de un drept de vot***, pe care titularul îl exercită în clasa din care face parte creanța. ***Creditorii garantați, creditorii bugetari, creditorii chirografari și creditorii chirografari de rang inferior constituie clase distincte de creanțe, care votează separat***. Creditorii cu creanțe sub condiție suspensivă nu au dreptul de vot. Creditorii care, direct sau indirect, controlează, sunt controlați ori se află sub control comun cu debitorul, în sensul legislației pieței financiare, pot participa la ședință, fiind însă în drept să voteze planul procedurii de restructurare doar în cazul în care acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.

33. În conformitate cu prevederile art. 202 alin. (1)-(3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ***examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competența exclusivă a adunării creditorilor***. Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare ***votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective***.

34. Potrivit art. 203 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar și fără votul majorității dacă: creditorii

acestei clase nu sunt defavorizați prin plan în comparație cu situația în care s-ar fi aflat în lipsa lui; majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

35. Reieșind din prevederile art. 204 alin. (4) – (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvență dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: planul a fost acceptat în condițiile art. 202 și 203; în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa **cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat**; fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan. Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: **nicio clasă și nicio creanță care resping planul nu primesc mai puțin decât ar primi în caz de faliment**; nicio clasă și nicio creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței; în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nicio clasă de creditori cu creanțe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art. 191, **nu primește mai mult decât ar primi în caz de faliment**.

36. Conform art. 205 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență poate să nu aprobe hotărârea adunării creditorilor și să nu confirme planul procedurii de restructurare dacă: a fost ignorată o condiție esențială ce ține de conținutul planului, de modul realizării lui, precum și de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, iar această încălcare nu poate fi înlăturată; sau lichiditățile debitorului depășesc vădit creanțele creditorilor incluși în tabelul creanțelor validate; sau planul conține date fictive sau cu eroare flagrantă; sau nu este întrunită una din condițiile prevăzute la art. 204 alin. (4); sau remunerarea și alte plăți aferente activității administratorului provizoriu, administratorului insolvenței, experților și specialiștilor antrenați în proces nu au fost achitate sau plata lor nu a fost asigurată în modul stabilit în plan.

37. Instanța de insolvență constată că planul procedurii de restructurare corespunde rigorilor legale menționate *supra*, or se relevă că acesta este compus din parte descriptivă și parte organizatorică (chiar dacă nu sunt specificate expres, aceste componente denotă prin interpretarea prevederilor art. 190 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012), fiind specificate mijloacele financiare disponibile necesare implementării lui, nu cuprinde măsuri neinterzise de lege, conține un program de stingere a creanțelor sub forma unui grafic, care prevede quantumul sumelor pe care debitorul se obligă să le plătească creditorilor, prin raportare la tabelul definitiv de creanțe și la fluxurile de mijloace bănești aferente planului, precum și termenele la care debitorul urmează să plătească aceste sume. Programul de stingere a creanțelor din plan prevede stingerea creanțelor incluse în tabelul creanțelor validate, potrivit termenelor stipulate în art. 190 alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. Planul prevede analiza despăgubirilor ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuție, în caz de faliment, fiind însoțit de rapoarte de evaluare a bunurilor debitorului insolvent (f.d. 100-120, 141-161, 171 vol. III, rapoartele sunt atașate la dosar în original).

38. Aici este de menționat că, potrivit rapoartelor de evaluare prezentate, debitorul deține bunuri în proprietate a căror valoare totală de lichidare constituie 8.450.965 lei, iar creanțele validate constituie suma de 25.388.264,65 lei (rapoartele de evaluare nr. RE-667-08-2025 din 28 iunie 2025, nr. RE-670-06-2025 din 28 iunie 2025 și nr. RE-582-06-2025 din 27 iunie 2025 anexe la dosar în original).

39. Se mai reține că, în planul procedurii de restructurare, sunt specificate măsuri adecvate pentru punerea sa în aplicare orientate spre remedierea financiară și economică a debitorului neinterzise de lege, prin continuarea activității de bază a S.R.L. „UNIVERS-VIN”.

40. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor se constată că au fost validate creanțele garantate ale Ministerului Finanțelor în mărime de 247.360,71 euro; creanțele chirografare de rangul II ale creditorului Casa Națională de Asigurări Sociale în mărime de 74.475,12 lei; creanțele chirografare de rangul III ale creditorului Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 557.356,25 lei; creanțele chirografare de rangul V ale creditorilor S.R.L. „ROȘCA WINERY” în mărime de 1.573.060,74 lei, S.R.L. „ANVI-PRIM” – în mărime de 1.776.593,80 lei, S.R.L. „ARHICUBIX” – în mărime de 1.489.820 lei, S.R.L. „EVENT-VIN” – în mărime de 516.744,74 lei, S.R.L. „VINTAGE AVENUE” – în mărime de 3.296.885,65 lei, Oleg Roșca – în mărime de 800.000 lei; creanțele chirografare de rangul VI ale creditorilor Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 347.354,43 lei, Casa Națională de Asigurări Sociale – în mărime de 29.848,04 lei, Oleg Roșca – în mărime de 7.296.442,02 lei, S.R.L. „EVENT-VIN” – în mărime de 91.980,56 lei, S.R.L. „ROȘCA WINERY” – în mărime de 563.155,48 lei (f.d. 247-249 vol. II).

41. Reieșind din lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 13 august 2025, au fost admiși cu drept de vot: un creditor garantat cu suma creanțelor de 6.974.547,82 lei; un creditor cu creanțe chirografare de rangul II cu suma creanțelor 74.475,12 lei; un creditor cu creanțe chirografare de rangul III cu suma de 557.356,25 lei; șase creditori chirografari de rangul V cu suma creanțelor de 9.453.104,93 lei și cinci creditori chirografari de rangul VI cu suma creanțelor de 8.328.780,53 lei (f.d. 91 vol. III).

42. Potrivit art. 57 alin. (12) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la adunarea creditorilor, votarea se face după principiul „un leu creanță validată este egală cu un vot”, iar în acord cu art.

201 alin. (4) din aceeași lege, fiecare creanță cu valoarea unui leu moldovenesc beneficiază de un drept de vot, pe care titularul îl exercită în clasa din care face parte creanța.

43. Instanța de insolabilitate reține că, la adunarea creditorilor din 13 august 2025, creditorul garantat Ministerul Finanțelor a votat împotriva aprobării planului. Așadar, se constată că această clasă a votat împotriva aprobării planului având în vedere că este unicul creditor garantat (f.d. 92 vol. III).

44. Cu referire la numărul de voturi exprimate de către creditorul garantat respectiv, având în vedere prevederile art. 201 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolabilitate evidențiază faptul că urmau să fie luate în considerare doar creanțele Ministerului Finanțelor validate și incluse în tabelul definitiv al creanțelor, care la data desfășurării adunării creditorilor erau în cuantum 247.360,71 euro, echivalentul a 4.816.855.10 lei la data intentării procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” (12 martie 2025), potrivit cursului BNM de 19.473 MDL pentru 1 euro (a se vedea în acest sens prevederile art. 142 alin. (9) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012).

45. Așadar, instanța de insolabilitate va lua în considerare 4.816.855 voturi exprimate de către creditorul garantat, or creanțele admise cu titlu provizoriu nu pot fi luate în considerare la votarea planului procedurii de restructurare.

46. Creditorii bugetari Serviciul Fiscal de Stat (f.d. 93 vol. III) și Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d. 94 vol. III) au votat împotriva aprobării planului. Deci această clasă, care deține în total 631.831 voturi, nu a aprobat planul.

47. Toți cei 5 creditori prezenți la adunare care au creanțe validate de rangul V și fac parte din clasa respectivă, și anume S.R.L. „ROȘCA WINERY” (f.d. 99 vol. III), S.R.L. „ANVI-PRIM” (f.d. 96 vol. III), S.R.L. „ARHICUBIX” (f.d. 97 vol. III), S.R.L. „EVENT-VIN” (f.d. 98 vol. III) și S.R.L. „VINTAGE AVENUE” (f.d. 95 vol. III) au votat pentru aprobarea planului, ceea ce constituie 8.653.105 voturi. Așadar, se constată că această clasă a votat unanim pentru aprobarea planului.

48. La fel, creditorii chirografari de rangul VI S.R.L. „ROȘCA WINERY” (f.d. 99 vol. III) și S.R.L. „EVENT-VIN” (f.d. 98 vol. III), care au creanțe validate la acest rang în mărime totală de 655.136,04 lei, ceea ce constituie 655.136 voturi, au vot pentru aprobarea planului, iar Serviciul Fiscal de Stat (f.d. 93 vol. III) și Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d. 94 vol. III), care au creanțe validate la acest rang în mărime totală de 377.202,47 lei, ceea ce constituie 377.202 voturi, au votat împotriva aprobării planului.

49. Astfel, se constată că această clasă a aprobat planul.

50. În acest sens se constată că 9.308.241 voturi din două clase distincte au fost exprimate pentru aprobarea planului și 5.825.888 voturi din alte două clase distincte au fost exprimate împotriva aprobării planului.

51. Astfel, rezultă că două clase din cele patru clase de creditori, și anume clasa creditorilor chirografari de rangul V și clasa creditorilor chirografari de rangul VI, care dețin 9.308.241 voturi din totalul voturilor valabil exprimate în mărime de 15.134.129, ceea ce reprezintă 61,50 %, au votat pentru aprobarea planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”.

52. În atare circumstanțe, având în vedere paritatea menționată, instanța de insolabilitate evidențiază faptul că adunarea creditorilor S.R.L. „UNIVERS-VIN” a hotărât aprobarea planului procedurii de restructurare, or clasa creditorilor chirografari de rangul V și clasa creditorilor chirografari de rangul VI, care dețin cea mai mare valoare a creanțelor care au participat la vot, au acceptat planul de procedurii de restructurare.

53. Subsidiar, instanța de insolabilitate menționează că creditorii de rangul VI sunt defavorizați prin planul aprobat de adunarea creditorilor, însă, în privința acestora, a fost aplicat un tratament corect și echitabil, or nicio clasă și nicio creanță care resping planul nu primesc mai puțin decât ar primi în caz de faliment și nicio clasă și nicio creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței.

54. La fel, se menționează faptul că nicio clasă și nicio creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței sau mai mult decât ar primi în caz de faliment, ba din contra, planul procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” va da posibilitatea achitării integrale a creanțelor garantate, bugetare și chirografare de rangul V în sumă de 15.935.159,72 lei, iar, în caz de faliment, ar fi valorificate bunuri cu o valoare de 8.328.780,53 lei, adică ar putea fi stinse integral doar creanțele garantate și cele bugetare.

55. În această ordine de idei, instanța de insolabilitate reține că sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 204 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 de confirmare a planului procedurii de restructurare.

56. Instanța de insolabilitate, de asemenea, remarcă că nu sunt identificate temeiuri de a nu confirma planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” și prin prisma art. 205 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, or nu au fost ignorate careva condiții esențiale ce țin de conținutul planului și de modul realizării lui sau de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, lichiditățile debitorului nu depășesc vădit creanțele creditorilor incluși în tabelul creanțelor validate.

57. La fel, planul nu conține careva date fictive sau erori flagrante și planul stabilește modalitatea de achitare a cheltuielilor procesului de insolabilitate, inclusiv remunerarea și alte plăți aferente activității administratorului insolabilității.

58. Subsidiar, în condiția în care, programul de stingere a creanțelor la data adunării creditorilor nu prevedea stingerea diferenței creanței garantate a Ministerului Finanțelor în mărime de 110.804,33 euro, instanța de insolabilitate, prin prisma art. 204 alin. (3) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, va impune debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” condiția de a achita creanțele validate ale creditorului Ministerul Finanțelor potrivit programului de stingere a creanțelor prezentat la 08 octombrie 2025 (f.d. 171 vol. III) prin stingerea integrală a sumei în mărime de 358.165,04 euro, dacă va rămâne irevocabilă încheierea instanței de insolabilitate din 30 septembrie 2025 pronunțată în privința contestației înaintate de creditorul Ministerul Finanțelor împotriva tabelului definitiv al creanțelor în prezenta cauză.

59. Raportând prevederile legale menționate la circumstanțele reținute *supra*, instanța de insolabilitate ajunge la concluzia de a aproba hotărârea adunării creditorilor din 13 august 2025 și a confirma condiționat planul procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” cu încetarea procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul respectiv, or instanța de insolabilitate nu a identificat temeiuri pentru a nu aproba hotărârea adunării creditorilor și de a nu confirma planul procedurii de restructurare propus.

60. În susținerea acestei poziții, instanța de insolabilitate reține că sintagma „cea mai mare valoare totală a creanțelor *l-a acceptat*” prevăzută la art. 204 alin. (4) lit. b) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, urmează a fi interpretată și aplicată în coroborare cu prevederile art. 201, 202 din aceeași lege, având în vedere că examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competența exclusivă a adunării creditorilor (organ colegial care emite hotărâri prin vot), că numai creditorii ale căror creanțe au fost validate și incluse în tabelul definitiv al creanțelor sunt în drept să voteze planul procedurii de restructurare și că acceptarea planului procedurii de restructurare are loc prin vot valabil exprimat.

61. Astfel, din această sintagmă rezultă că, în cazul parității dintre cele 4 clase de creditori prevăzute la art. 201 alin. (5) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, se consideră acceptat planul dacă pentru aprobarea acestuia au votat cel puțin două clase de creditori cu majoritate de voturi din totalul voturilor valabil exprimate la adunarea respectivă.

62. Într-o altă ordine de idei, instanța de insolabilitate nu poate reține obiecțiile înaintate de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și Ministerul Finanțelor, or s-a constatat că planul a fost întocmit în strictă conformitate cu prevederile art. 189, 190, 195, 208 alin. (5) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, acesta este compus din parte descriptivă și parte organizatorică (chiar dacă nu sunt specificate expres aceste componente denotă prin interpretarea prevederilor art. 190 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012), structura activelor debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, caracteristicile, proprietarul, valoarea lor sunt reflectate în planul aprobat, programul de stingere a creanțelor este întocmit sub forma unui grafic din care rezultă clar cuantumul și termenele de achitare a creanțelor, sunt specificate mijloacele financiare obținute pentru realizarea planului și proveniența acestora.

63. Aici mai este de menționat că includerea în programul de stingere a creanțelor achitarea creanței chirografare de rangul VI a Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 347.354,43 lei putea avea loc doar cu acordul tuturor creditorilor din clasa respectivă, iar un asemenea acord nu a fost obținut.

64. Mai mult ca atât, interpretând prin coroborare prevederile art. 1 alin. (1), 2, 3, 182 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolabilitate evidențiază că scopul primordial al procesului de insolabilitate este, în primul rând, de a remedia starea financiară și economică a debitorului și păstrarea acestuia ca subiect de drept civil prin implementarea unui plan de restructurare și, apoi, în cazul în care remedierea este imposibilă, să fie dispusă lichidarea debitorului. Astfel, oricând apare o șansă de a restructura activitatea debitorului insolabil și a stinge creanțele față de creditorii validați, aceasta trebuie acordată debitorului cu pricina.

65. Totodată, o condiție de bază care urmează a fi luată în considerare la examinarea chestiunii aprobării planului procedurii accelerate de restructurare de către adunarea creditorilor, este ca nicio clasă și nicio creanță care resping planul nu primesc mai puțin decât ar primi în caz de faliment și ca lichiditățile debitorului să nu depășească vădit creanțele creditorilor incluși în tabelul creanțelor validate.

66. Astfel, având în vedere că bunurile debitorului sunt evaluate la prețul de lichidare de 8.450.965 lei și acestea sunt gajate/ipotecate, iar totalul creanțelor validate la moment constituie 25.388.264,65 lei, instanța de insolabilitate reține că poziția creditorului Serviciul Fiscal de Stat, care deține creanțe de rangul III și VI față de debitor, este în contradicție cu interesele bugetului de stat și, inclusiv, a creditorilor chirografari validați, or, în cazul falimentului, creanțele de rangul VI nu vor putea fi stinse, având în vedere masa debitoare deținută de S.R.L. „UNIVERS-VIN”.

67. În ceea ce ține de indicarea expres în planul procedurii de restructurare că, în privința creanțelor bugetare, nu va fi reținut onorariul de succes, instanța de insolabilitate reține că această abordare este

contrară prevederilor art. 70 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, or această normă și nici altele din aceeași lege nu prevede o astfel de interdicție, onorariul de succes fiind un drept al administratorului insolvenței.

68. Cu referire la indicarea în planul procedurii de restructurare a obligațiilor fiscale curente, care urmează a fi suportate în perioada implementării planului, care vor fi calculate și achitate în modul și în condițiile stabilite de legislația fiscală, instanța de insolvență reține că, prin prisma art. 43 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în primul rând urmează a fi acoperite obligațiile masei. Astfel, deoarece această obligație derivă din lege, stipularea acesteia în plan este iluzorie.

69. La fel, lipsa mențiunii privind asigurarea recoltei viitoare nu poate duce la respingerea planului procedurii de restructurare, din considerentul că aceasta reprezintă o chestiune de management și nu constituie o încălcare esențială care ar afecta legalitatea planului procedurii de restructurare.

70. În aceeași ordine de idei, în condiția în care în planul procedurii de restructurare sunt reflectate măsurile care urmează a fi întreprinse pentru a revitaliza activitatea economică a debitorului și de a redobândi solvabilitatea, inclusiv modalitatea și sursa de stingere a creanțelor validate, inclusiv, garantate, instanța de insolvență nu poate reține poziția creditorului Ministerul Finanțelor că era necesar de a fi specificat în plan că urmau să fie valorificate toate bunurile gajate, or cele 25 de rezervoare în valoare de 9.025.068 lei gajate în favoarea creditorului Ministerul Finanțelor sunt necesare în procesul tehnologic.

71. În conformitate cu art. 63 alin. (1), (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvenței este persoana fizică desemnată de către instanța de insolvență să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolvență și în procedura de restructurare a debitorului. La etapa intentării procedurii, instanța de insolvență desemnează candidatura administratorului insolvenței sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

72. Reieșind din prevederile art. 186 alin (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu acceptarea planului procedurii de restructurare, adunarea creditorilor alege administratorul insolvenței, care se confirmă de către instanța de insolvență.

73. Corespunzător art. 210 alin. (2), (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul va fi condus de administratorul insolvenței sau de reprezentantul debitorului sub supravegherea administratorului insolvenței. Acționarii, membrii și asociații cu răspundere limitată nu au dreptul de a interveni în conducerea activității ori în administrarea masei debitoare, cu excepția și în limitele cazurilor expres și limitativ prevăzute de lege și în planul procedurii de restructurare. La supravegherea debitorului, administratorul insolvenței își va exercita atribuțiile în conformitate cu art. 211 și 212.

74. Prin prisma art. 211 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în partea organizatorică, planul procedurii de restructurare va reglementa supravegherea realizării sale. În acest caz, supravegherea se limitează la executarea de către debitor a obligațiilor specificate în plan. Planul procedurii de restructurare poate stabili extinderea supravegherii asupra executării obligațiilor pe care le-a transmis unei societăți, constituite, după intentarea procesului de insolvență, special pentru a prelua bunurile și obligațiile spre administrare (societate absorbantă). Atribuțiile de supraveghere țin de competența administratorului insolvenței. În legătură cu aceasta, atribuțiile administratorului insolvenței și ale membrilor comitetului creditorilor, precum și supravegherea din partea instanței de insolvență continuă. Prevederile art. 25 alin. (5¹) se aplică în mod corespunzător. Administratorul insolvenței și/sau reprezentantul debitorului vor prezenta trimestrial comitetului creditorilor, dacă a fost constituit, și instanței de insolvență rapoarte asupra situației financiare și a tabloului patrimonial al debitorului, inclusiv perspectivele de realizare a planului procedurii de restructurare. Prezentarea acestor rapoarte nu afectează dreptul comitetului creditorilor și al instanței de insolvență de a solicita în orice moment informații suplimentare și rapoarte pentru o perioadă mai scurtă. Ulterior aprobării de către comitetul creditorilor, rapoartele vor fi înregistrate în instanța de insolvență, iar debitorul sau administratorul insolvenței va notifica despre aceasta toți creditorii în vederea consultării rapoartelor. De asemenea, administratorul insolvenței va prezenta și situația cheltuielilor efectuate pentru bunul mers al activității, în vederea recuperării acestora, situație care va fi avizată de către comitetul creditorilor. La necesitate, comitetul creditorilor poate convoca adunarea creditorilor pentru a prezenta măsurile luate de debitor și/sau de administratorul insolvenței, precum și efectele acestora, și va propune motivat și alte măsuri. Dacă se constată că debitorul nu își îndeplinește obligațiile a căror executare este supravegheată sau dacă se constată că executarea lor este imposibilă, administratorul insolvenței informează imediat comitetul creditorilor și instanța de insolvență. În cazul în care comitetul creditorilor nu a fost desemnat, administratorul insolvenței informează creditorii menționați în planul procedurii de restructurare.

75. Conform art. 212 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, planul procedurii de restructurare poate să prevadă ca, în perioada de activitate a debitorului sub supraveghere, anumite contracte ale acestuia sau ale societății absorbante să fie valabile doar după ce se obține acordul administratorului

insolvabilității. La încheierea actelor de proporții sau a actelor cu conflict de interese, debitorul trebuie să solicite acordul comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor în modul prevăzut la art. 117. În cazul în care datoriile masei apărute după intentarea procedurii de restructurare a debitorului au depășit, conform ultimului raport financiar, 20% din valoarea activelor incluse în tabelul creanțelor validate, actele juridice ulterioare care conduc la apariția a noi obligații ale debitorului se încheie, sub sancțiunea nulității, în mod exclusiv numai cu acordul comitetului creditorilor.

76. Din planul procedurii de restructurare votat de adunarea creditorilor rezultă că, în calitate de conducător al S.R.L. „UNIVERS-VIN”, a fost desemnat administratorul statutar. Totodată, în calitate de administrator al insolvabilității, potrivit hotărârii adunării creditorilor, a fost desemnat administratorul autorizat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015, cu atribuții de supraveghere.

77. Instanța de insolvabilitate reține că nu a indentificat careva motive de a respinge candidatura administratorului autorizat propusă și, astfel, va desemna în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN”, pe administratorul autorizat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor de supraveghere prevăzute la art. 211, 212 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

78. Generalizând cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5), (8), (9), 8 alin. (1), (2), 218 - 225 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

A aproba hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „UNIVERS-VIN” din 13 august 2025 privind votarea planului procedurii de restructurare a debitorului.

A confirma condiționat planul procedurii de restructurare față de debitorul S.R.L. „UNIVERS-VIN”, IDNO 1003609009493, cu sediul în satul Brătuleni, raionul Nisporeni, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea planului față de debitorul respectiv.

A impune debitorului S.R.L. „UNIVERS-VIN” condiția de a achita creanțele validate ale creditorului Ministerul Finanțelor potrivit programului de stingere a creanțelor prezentat la 08 octombrie 2025 (f.d. 171 vol. III) prin stingerea integrală a sumei în mărime de 358.165,04 euro (trei sute cincizeci și opt mii una sută șazeci și cinci euro și 04 euro cenți), dacă va rămâne irevocabilă încheierea instanței de insolvabilitate din 30 septembrie 2025 pronunțată în privința contestației înaintate de creditorul Ministerul Finanțelor împotriva tabelului definitiv al creanțelor în prezenta cauză.

A numi în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „UNIVERS-VIN”, IDNO 1003609009493, pe administratorul autorizat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuțiilor de supraveghere prevăzute la art. 211, 212 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

A publica dispozitivul prezentei hotărâri în registrul cauzelor de insolvabilitate, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu apel de către creditorii, administratorul insolvabilității și debitor la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Dumitru RACOVÎĂ