

**Î N C H E I E R E**

15 aprilie 2026

mun. Bălți

**Judecătoria Bălți sediul Central**

Instanța de judecată în componență:  
Președintele ședinței, judecător:  
Grefier:

Marina Tilipeț  
Tatiana Cotos-Melnițchi

examinând în ședință de judecată publică cererea introductivă de înaintată de creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie” c/f:1023602001559, sediul r. Fălești,s. Călinești, ca rezultat al neexecutării planului de restructurare,-

**a c o n s t a t a t :**

La 22 decembrie 2023 debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolabilitate față de sine însuși, din motivul incapacității de a-și onora obligațiunile față de creditorii.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 26 decembrie 2023 cererea introductivă depusă de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” a fost primită spre examinare, fiind aplicate măsuri de asigurare a examinării juste și prompte a cererii cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observare a administratorului autorizat Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015.

La 12.01.2024 de ”Licorent Agro” SRL a înaintat o referință de alăturare la cererea introductivă solicitând intentarea procesului de insolabilitate, iar în calitate de creditor al GȚ ”Ghemu Dionis Iurie” introducerea în tabel și validarea creanței deținute de SRL ”Licorent-Agro” față de GȚ ”Ghemu Dionis Iurie” în sumă de 926 385,28 lei (nouă sute douăzeci și șase mii trei sute optzeci și cinci, 28 lei) lei ca creanță chirografară de Rangul V; introducerea în tabel și validarea creanței deținute de SRL ”Licorent-Agro” față de GȚ ”Ghemu Dionis Iurie” în sumă de 759 910,72 lei (șapte sute cincizeci și nouă mii nouă sute zece, 72 lei) ca creanță chirografară inferioară de Rangul VI.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 23.02.2024 s-a constatat insolabilitatea debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s. Călinești, c/f 1023602001559; s-a intentat procesul de insolabilitate față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținător al autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 21.06.2024 s-a dispus a confirma hotărârea din 14.06.2024 a adunării creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie” cu dispunerea intentării procedurii de restructurare față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, ce se va desfășura în modul și termenele prevăzute de Capitolul VI al Legii Insolabilității, a desemna în calitate de administrator a GȚ “Ghemu Dionis Iurie” administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr.166 din 19.01.2015, a institui moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu excepția creanțelor privind

plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare, a stabili termenul de 30 de zile de propunere a planului procedurii de restructurare.

Prin încheierea din 22.07.2024 s-a dispus a prelungi termenul de depunere a planului procedurii de restructurare în privința debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie” cu încă 30 de zile.

La data de 22.08.2024 administratorul autorizat Mămăligă Ion a prezentat instanței de judecată planul de restructurare a debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, iar la data de 18.09.2024 administratorul autorizat Mămăligă Ion a depus o cerere prin care a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare a GȚ “Ghemu Dionis Iurie” astfel cum prin hotărârea adunării creditorilor din 12.09.2024 Planul propus s-a confirmat, fiind încetată procedura de restructurare aplicată față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” și să fie desemnat în calitate de administrator al debitorului administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținător a autorizației nr.166 din 19.01.2015, responsabil de executare a planului.

Potrivit hotărârii Judecătorei Bălți sediul central din 11 decembrie 2024, s-a admis cererea administratorului insolvenței GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, Mămăligă Ion privind confirmarea planului procedurii de restructurare. A fost aprobată hotărârea adunării creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie” din data de 12.09.2024. S-a confirmat planul procedurii de restructurare față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s.Călinești, c/f 1023602001559, acceptat la adunarea creditorilor din 12.09.2024. A fost încetată procedura de restructurare aplicată față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s.Călinești, c/f 1023602001559. S-a desemnat în calitate de administrator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr.166 din 19.01.2015.

La 04 martie 2026 administratorul OCN „MK Kredit Company” SRL, Delinschi Petru, a depus cerere introductivă, solicitând încetarea procedurii de restructurare a debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie, intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului GȚ „Ghemu Dionis Iurie” și desemnarea în calitate de lichidator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Ion Mămăligă.

În susținerea cererii date a menționat faptul că prin Hotărârea din 23.02.2024 a fost intentat procedura de insolvență față de debitorul GȚ „Ghemu Dionis Iurie”. Prin Hotărârea Adunarea creditorilor a GȚ „Ghemu Dionis Iurie” din 12.09.2024 a fost aprobat planul de restructurare al debitorului. Prin Hotărârea Judecătorei Bălți, sediul Central din 11.12.2024 a fost confirmat planul de restructurare al debitorului GȚ „Ghemu Dionis Iurie”. Conform Programului de stingere a creanțelor anexă la planul de restructurare, debitorul urma să achite în Trimestrul IV al anului 2025 către creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL câte 268.180,00 lei. Primul an de realizare a planului de restructurare a fost anul 2025. Conform Raportului de activitate al debitorului pe anul 2025, prezentat în cadrul adunării creditorilor din 16.01.2026, debitorul nu a fost în stare să realizeze planul și să efectueze plățile programate conform Programului de stingere a creanțelor. Totodată debitorul prezent nemijlocit la adunare a comunicat că nu este în stare să prelucreze în continuare terenurile agricole, la adunarea creditorilor cu majoritate de voturi s-a decis trecerea debitorului în procedura de lichidare.

Totodată, la cererea introductivă de către administratorul OCN „MK Kredit Company” Delinschi Petru a fost anexat, procesul-verbal al Adunării creditorilor din 16.01.2026, Raportul de activitate al debitorului pentru anul 2025, Planul de restructurare aprobat la Adunarea creditorilor din 12.09.2024, Programul de stingere a creanțelor aprobat la Adunarea creditorilor din 12.09.2024.

În drept administratorul OCN „MK Kredit Company” SRL, Delinschi Petru, a invocat prevederile art.217 alin.(1) din Legea insolvenței.

**Declarațiile părților în ședința de judecată:**

În ședința de judecată fondatorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, Ghemu Dionis, a solicitat admiterea cererii introductive înainte de creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL, administrator, Delinschi Petru, privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie”.

În ședința de judecată, OCN „MK Kredit Company” SRL, nu s-a prezentat prin cererea introductivă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului OCN „Invest Credit” SRL, Bălănuță Sergiu, în baza procurii nr.251217 din 17.12.2025, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa.

În ședința de judecată, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Ana Maevscaia, în baza procurii nr.21 din 12.01.2026, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa, pledând totodată pentru admiterea acesteia.

În ședința de judecată, administratorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Mămăligă Ion, nu s-a prezentat, prin cererea depusă la 09.03.2026 a comunicat că susține cererea introductivă depusă de reprezentantul OCN „MK Kredit Company” SRL, Delinschi Petru și a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa.

Conducându-se de prevederile art.205 alin.(4) CPC, și 206 alin. (1)-(3) CPC, instanța de insolvență a dispus examinarea cauzei în lipsa părților neprezente.

**Aprecierea instanței:**

Examinând materialele prezentate, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 217 alin.(1-5) al Legii insolvenței, Dacă, pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul nu respectă prevederile lui sau planul nu este realizat în termen, comitetul creditorilor sau fiecare creditor poate înainte o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolvenței lui. (2) Intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare conduce la revocarea planului. În acest caz, creditorii ale căror creanțe au fost stinse ca urmare a executării planului sânt obligați să restituie tot ceea ce au primit. Creanțele unor astfel de creditori se restabilesc în tabelul creanțelor în mărimea corespunzătoare. (3) Revocarea planului procedurii de restructurare nu servește temei pentru restituirea sumelor achitate creditorilor masei și creditorilor cu creanțe de rangul întâi și doi în perioada aplicării planului. (4) Creanțele amânate sau eșalonate prin planul procedurii de restructurare, odată cu revocarea acestuia, se restabilesc la scadență. (5) Înregistrarea cererii menționate la alin.(1) nu suspendă continuarea activității debitorului până când instanța de insolvență nu hotărăște asupra ei.

Potrivit prevederilor art. 115 alin. (1-4) Instanța de insolvență decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în următoarele cazuri: a) debitorul nu și-a declarat intenția de a se restructura sau este decăzut din dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare, iar creditorii nu cer restructurarea lui; b) niciunul dintre participanții la procedură nu a propus un plan al procedurii de restructurare, în condițiile și termenele stabilite de prezenta lege, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat; c) debitorul și-a declarat intenția de a se restructura, dar nu a propus în termen un plan de restructurare ori planul lui nu a fost acceptat și confirmat; d) obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate nu sânt îndeplinite în condițiile stipulate în planul confirmat sau activitatea debitorului desfășurată pe parcursul restructurării aduce pierderi masei debitoare; e) adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolvenței în care se propune intrarea debitorului în faliment. (2) Instanța de

insolvabilitate va pronunța, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societății debitoare și va dispune: a) desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuțiilor acestuia; b) valorificarea și lichidarea masei debitoare. (3) Actele cu titlu gratuit, precum și celelalte acte, exceptându-le pe cele permise de planul procedurii de restructurare, efectuate între data confirmării planului procedurii de restructurare și data intrării în faliment sânt nule. (4) Încheierea de intentare a procedurii falimentului se publică în modul prevăzut la art.7.

Conform art. 116 alin.(1-4) din Legea insolvabilității, 1) În cazul în care dispune trecerea la faliment, instanța de insolvabilitate va desemna un lichidator propus de adunarea creditorilor, aplicând în modul corespunzător dispozițiile art.63-73. Atribuțiile administratorului insolvabilității încetează la momentul în care instanța stabilește atribuțiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvabilității desemnat anterior. (2) Orice transfer, îndeplinire a unei obligații, exercitare a unui drept, act sau fapt, cu excepția celor autorizate de lichidator sau de instanța de insolvabilitate, efectuate de debitor sau de administratorul insolvabilității ulterior deschiderii procedurii falimentului sânt nule. (3) Nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială nu se adaugă creanțelor născute ulterior datei deschiderii procedurii generale și nici procedurii simplificate a falimentului. (4) După intrarea în faliment, dispozițiile capitolelor II și III se aplică în modul corespunzător, în măsura în care nu contravin prezentului capitol.

Astfel, instanța de judecată constată faptul că, la 22 decembrie 2023 debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolvabilitate față de sine însuși, din motivul incapacității de a-și onora obligațiunile față de creditorii. /f.d.3-6 vol. I/

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 26 decembrie 2023 cererea introductivă depusă de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” a fost primită spre examinare, fiind aplicate măsuri de asigurare a examinării juste și prompte a cererii cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observare a administratorului autorizat Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015./f.d.187 vol. I/

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 23.02.2024 s-a constatat insolvabilitatea debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s. Călinești, c/f 1023602001559; s-a intentat procesul de insolvabilitate față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținător al autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilității./f.d.8 vol. II/

La data de 22.08.2024 administratorul autorizat Mămăligă Ion a prezentat instanței de judecată planul de restructurare a debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, iar la data de 18.09.2024 administratorul autorizat Mămăligă Ion a depus o cerere prin care a solicitat confirmarea planului procedurii de restructurare a GȚ “Ghemu Dionis Iurie” astfel cum prin hotărârea adunării creditorilor din 12.09.2024 Planul propus s-a confirmat, fiind încetată procedura de restructurare aplicată față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie” și să fie desemnat în calitate de administrator al debitorului administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținător a autorizației nr.166 din 19.01.2015, responsabil de executare a planului./f.d.8-40 vol. III/

Potrivit hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 11 decembrie 2024, s-a admis cererea administratorului insolvabilității GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, Mămăligă Ion privind confirmarea planului procedurii de restructurare. A fost aprobată hotărârea adunării creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie” din data de 12.09.2024. S-a confirmat planul procedurii de restructurare față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s. Călinești, c/f 1023602001559, acceptat la adunarea creditorilor din 12.09.2024. A fost încetată procedura de restructurare aplicată față de GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, cu sediul r-l Fălești s. Călinești, c/f 1023602001559. S-a desemnat în calitate de

administrator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr.166 din 19.01.2015./f.d.117 vol. IV/

La 04 martie 2026 administratorul OCN „MK Kredit Company” SRL, Delinschi Petru, a depus cerere introductivă în temeiul art.217 alin.(1) din Legea insolvenței solicitând încetarea procedurii de restructurare, intrarea în faliment, lichidarea patrimoniului debitorului GȚ „Ghemu Dionis Iurie” și desemnarea în calitate de lichidator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, administratorul autorizat Ion Mămăligă.

În susținerea cererii date a menționat faptul că conform Programului de stingere a creanțelor anexă la planul de restructurare, debitorul urma să achite în Trimestrul IV al anului 2025 către creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL câte 268.180,00 lei, debitorul nefiind în stare să realizeze planul și să efectueze plățile programate conform programului de stingere a creanțelor, totodată indicând faptul că la adunarea creditorilor cu majoritate de voturi s-a decis trecerea debitorului în procedura de lichidare.

Potrivit materialelor cauzei se atestă faptul că conform Hotărârii nr.2 din 02.01.2026 s-a hotărât a convoca adunarea creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, la data de 16.01.2026, cu următoarea ordine de zi, audierea raportului administratorului procedurii planului, trecerea debitorului în faliment/lichidare și desemnarea lichidatorului./f.d.154 vol. IV/

Potrivit procesului-verbal al Adunării creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, în procedura planului din 16.01.2026 se atestă faptul că din cei 8 creditori cu drept de vot ce dispun de creanțe în mărime de 7.760.830,40 lei, la adunare au participat 6 creditori ce dețin 5.670.194,62 lei (73%), astfel adunarea creditorilor a fost deliberativă.

Totodată instanța de insolvență reține faptul că la materialele cauzei a fost anexată lista creditorilor cu drept de vot la adunarea creditorilor din 16.01.2026, fiind prezenți, reprezentantul creditorului BC „Moldova Agroindbank” SA, Ungureanu Angela, conform procurii nr.C220A16/43 din 17.09.2025, reprezentantul creditorului IP Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, Denis Gaevschi, conform procurii nr.04//2132 din 17.09.2025, reprezentantul creditorului OCN „MK Kredit Company” SRL, Delinschi Petru în baza procurii din 08.07.2025, reprezentantul creditorului OCN „Invest Credit” SRL, Bălănuță Sergiu în baza procurii nr.251217 din 17.12.2025, creditorul Chivriga Vitalie și reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Nedelea Ghenadie, în baza procurii nr.24 din 12.01.2026.

În cadrul desfășurării adunării creditorilor de către administratorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, în procedura planului, Ion Mămăligă, a fost prezentat raportul de activitate pentru anul 2025.

Totodată, potrivit procesului-verbal menționat se constată faptul că s-a propus a trece în procedura de lichidare cu valorificarea masei debitoare deoarece planul de restructurare nu s-a realizat și nu a fost posibil de a executa programul de stingere a creanțelor. S-a votat pentru a trece în procedura de lichidare cu valorificarea masei debitoare 4.834.760,92 de voturi și împotriva 835.433,70 voturi.

La fel, în cadrul Adunării creditorilor din 16.01.2026 s-a propus a desemna administratorul autorizat Ion Mămăligă în calitate de lichidator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, s-a votat ”pentru” 4.834.760,92 de voturi și ”împotriva” 835.433,70 voturi.

Astfel, instanța de insolvență conchide că majoritatea creditorilor GȚ “Ghemu Dionis Iurie” au votat pentru a trece în procedura de lichidare cu valorificarea masei debitoare GȚ “Ghemu Dionis Iurie”.

În altă ordine de idei instanța reține că conform Programului de stingere a creanțelor anexă la planul de restructurare, debitorul urma să achite în Trimestrul IV al anului 2025 către creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL câte 268.180,00 lei, însă, debitorul nu a fost în stare să realizeze

planul și să efectueze plățile programate conform Programului de stingere a creanțelor. Totodată reprezentantul debitorului Ghemu Dionisie prezent în ședința de judecată a comunicat instanței că nu este în stare să prelucreze în continuare terenurile agricole, fiind de acord cu intentarea procedurii de faliment față de GȚ a cărei fondator este.

În această ordine de idei, instanța de judecată va admite cererea introductivă înaintată de creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie c/f:1023602001559 sediul r. Fălești, s. Călinești, ca rezultat al neexecutării planului de restructurare și desemnarea în calitate de lichidator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie” administratorul autorizat Ion Mămăligă deținător al autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 5 din Legea insolvabilității, art.269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

### **d i s p u n e :**

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul OCN „MK Kredit Company” SRL privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, c/f:1023602001559, sediul r. Fălești, s. Călinești, ca rezultat al neexecutării planului de restructurare.

Se intentează procedura falimentului în privința debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie” c/f:1023602001559 sediul r. Fălești, s. Călinești în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului GȚ “Ghemu Dionis Iurie”, distribuirii produsului rezultat.

Se revocă planul procedurii de restructurare aplicat în privința debitorului GȚ “Ghemu Dionis Iurie” c/f:1023602001559 sediul r. Fălești,s. Călinești.

A desemna în calitate de lichidator al GȚ “Ghemu Dionis Iurie” administratorul autorizat Ion Mămăligă deținător al autorizației nr.166 din 19 ianuarie 2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității.

Se autorizează lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Dispozitivul prezentei încheieri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu prezentarea ulterioară instanței a confirmării publicării.

Încheierea este definitivă și executorie din momentul pronunțării și nu se contestă cu recurs.

**Judecător**

**Marina Tilipeț**