Dosarul nr. 2i-34/2021
nr. electronic 2-21156389-15-2i-22102021-1
Dosar nr. 2i-43/2021
nr. electronic 2-21190305-15-2i-27122021

H O T Ă R Â R E

05 mai 2022 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
În componență:
Președintele ședinței, judecător Bologan Ana
Grefier Creangă Mihaela

examinând cererea introductivă, depusă de către avocatul stagiar Potînga Dorina, în interesele creditorului „Paynet-Services" S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. și cererea introductivă depusă de avocatul Todorov Maxim, în interesele creditorului Chircioglo Ivan, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Sveatoslav Bondarev",-

C O N S T A T Ă :

La 22 octombrie 2021, avocatul stagiar Potînga Dorina, în interesele creditorului „Paynet-Services" S.R.L., s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă către debitorul „Sveatoslav Bondarev" S.R.L.

În motivarea cererii a indicat că, în fapt, între „Paynet Services" S.R.L. şi „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. au fost încheiate două contracte: Contractul de locaţiune Nr. P02/15-15 din 01.07.2015 şi Contractul de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018.

Potrivit Contractului de locaţiune Nr. P02/15-15, „Paynet Services" S.R.L., în calitate de Locator, a predat, iar „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., în calitate de Locatar, a preluat în utilizare Terminalul - POS: KMY801D cu accesoriile: încărcător de baterii, Data Sim Card şi Sam Card. Proprietatea transmisă în locaţiune urmărea drept scop recepţionarea plăţilor.

Potrivit Contractului de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018 „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., în calitate de Prestator (agent de plată al „Paynet Services" S.R.L.), contra unui comision, a recepţionat de la persoanele fizice plăţile pentru servicii/taxe de stat şi trebuia să transfere mijloacele acumulate către Beneficiarul „Paynet Services" S.R.L.

Susține că, conform prevederilor pct.4.4. al Contractului de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018 „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. se obliga la transferarea integrală către „Paynet Services" S.R.L., a sumelor încasate (inclusiv comisioanele suplimentare încasate de la plătitori) în următorul mod:

a). în fiecare zi de luni până la ora 16:00 - sumele ce au fost încasate în zilele de joi, vineri, sâmbătă şi duminică;

b). în fiecare zi de joi până la ora 16:00 - sumele ce au fost încasate în zilele de luni, marţi şi miercuri.

Menționează că, începând cu luna iunie 2018, „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. a început eschivarea de la executarea corespunzătoare a obligaţiilor contractuale ce-i revin. Modul de efectuare a transferurilor băneşti poate fi

observat din Actul de verificare privind decontările reciproce pe perioada de la 01.01.2019 - 31.07.2019.

Indică că, potrivit pct. 4.6. al Contractului de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018: „Beneficiarul achită lunar Prestatorului remuneraţia (comisionul) pentru serviciile oferite de acesta de încasare a plăţilor pentru Servicii şi pentru eliberarea mijloacelor financiare solicitanţilor, până pe data de 15 a lunii imediat următoare lunii în care au fost prestate serviciile Prestatorului".

Invocă că, potrivit Actelor de predare-primire nr. 1 din 31.01.2019, nr. 2 din 28.02.2019, nr. 3 din 31.03.2019, nr. 4 din 30.04.2019 şi nr. 5 din 31.05.2019, şi facturilor anexate, se observă sumele cu titlu de comision transferate de „Paynet Services" S.R.L. în contul „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. La facturi şi Actele de predare-primire, părţile au întocmit câte un proces-verbal privind stingerea obligaţiunilor financiare reciproce prin compensarea datoriilor.

Mai invocă că, ultimul proces-verbal cu nr. 7 privind stingerea obligaţiunilor prin compensarea datoriilor a fost întocmit la data de 31.05.2019 cu specificarea sumei restante spre plată de 1 809 616,15 lei, către „Paynet Services" S.R.L., act ce a fost semnat de ambele părţi.

Susține că, în acest sens, la data de 16.05.2019 în adresa „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. a fost expediată o Noficare cu nr. 74/19-0 prin care s-a solicitat diminuarea de urgenţă a datoriei şi prezentarea unei garanţii bancare de 1000000 lei. În calitate de răspuns la Notificarea cu nr. 74/19-0, „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., prin intermediul Administratorului Bondarev Ruslan, a stabilit un grafic de achitare a datoriei formate, şi indicarea faptului precum că garanţia bancară urma să fie acordată şi prezentată până la data de 15.06.2019.

Ulterior, din motivul nerespectării graficului de achitare şi neprezentării scrisorii de garanţie, în adresa „Sveatoslav Bondarev" S.R.L a fost expediată o altă Notificare cu nr. 87/19-0 din 04.06.2019 cu somarea acesteia la plata integrală a datoriei. Ultima Notificare expediată fiind rămasă fără răspuns din partea „Sveatoslav Bondarev" S.R.L.

Astfel, datoria „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. în baza Contractului de prestare servicii Nr.12/03-18 din 14.03.2018 constituie 1809616,15 lei, iar datoria în baza Contractului de locaţiune Nr. P02/l 5-15 din 01.07.2015 este de 24494,52 lei.

Concluzionează că, însumând sumele datorate în baza contractelor menţionate, suma restantă spre plată constituie 1 834 110,67 lei (un milion opt sute treizeci şi patru de mii una sută zece lei şi şaizeci şi şi şapte bani), astfel că, în condițiile create, își rezervă dreptul de a calcula prejudiciul cauzat ca consecinţă a neexecutării obligaţiilor contractuale.

Menționează că, după cum urmează, Contractul de locaţiune Nr. P02/15-15 din 01.07.2015 şi Contractul de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018 ambele prevăd clauza penală.

Astfel, Contractul de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 din 14.03.2018 prevede în pct. 5.5: „în caz de încălcare a oricare din prevederile pct. 4.4-4.7 (clauze financiare) din prezentul Contract, partea vinovată va achita Părţii prejudiciate penalităţi de întârziere în mărime de 0,2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere."

Indică că, ținând cont de faptul că debitorul a fost Notificat despre necesitatea achitării integrale a datoriei formate şi i-a fost acordat termen de remediere până pe data de 15.06.2019 prin Notificarea cu nr. 87/19-0 din 04.06.2019, iar acesta la rândul său nu a întreprins nici o acţiune în vedere

remedierii situaţiei create, calculul penalităţii se efectuează pentru perioada 16.06.2019 – 12.09.2019, ceea ce constituie 322111,671ei (trei sute douăzeci şi două mii una sută unsprezece lei şi şaizeci şi şapte de bani).

Potrivit Contractului de locaţiune Nr. P02/15-15 din 01.07.2015 pct. 2.2. „în cazul plăţilor întârziate potrivit condiţiilor prezentului Contract, Locatarul va plăti Locatorului o penalitate de 1% din suma plăţii întârziate pentru fiecare zi de întârziere". Conform contractului pct. 2.1. „Plata menţionată este plătită de Locatar cu o întârziere de 30 de zile de la data emiterii facturii fiscale". Astfel factura fiscală AAG6599725 în suma de 24494,52 lei a fost emisă la 31.05.2019, plata urma a fi executată până la data 01.07.2019. Astfel, pentru perioada 01.07.2019-12.09.2019 penalitatea constituie 18125,94 lei (optsprezece mii una sută douăzeci şi cinci lei şi nouăzeci şi patru bani).

Concluzionează că, însumând sumele restante cu penalităţile, datoria pentru serviciile prestate în baza Contractul de prestare a serviciilor Nr. 12/03-18 este de 2 131727,82 lei şi datoria pentru locaţiune în baza Contractului de locaţiune Nr. P02/15-15 este de 42620,46 lei. Totalizând aceste sume, datoria „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. către „Paynet Services" S.R.L. constituie 2174348,28 lei.

Ca urmare a încercărilor eşuate de a remedia situaţia conflictuală iscată, lipsa interesului de-şi onora obligaţiunile din partea „Sveatoslav Bondarev" S.R.L, se află în situaţia în care sunt necesare acţiuni în vederea încasării datoriei formate pe calea judiciară.

Indică că, la 24.09.2019, „Paynet Services" S.R.L. a depus Cerere de chemare în judecată împotriva „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. cu privire la încasarea datoriei, penalităţii şi a cheltuielilor de judecată.

La 07.11.2019, „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. a depus Cerere reconvenţională împotriva „Paynet Services" S.R.L. cu privire la anularea clauzelor contractuale.

Prin Hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 10.07.2020, s-a admis integral acţiunea depusă de „Paynet Services" S.R.L. Respectiv, s-a dispus încasarea de la „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. în beneficiul „Paynet Services" S.R.L. a următoarelor sume:

- suma de 1 834 110,67 lei (un milion opt sute treizeci şi patru de mii una sută zece lei şi şaizeci şi şapte de bani) cu titlu de datorie;
- suma de 340 237,61 lei (trei sute patruzeci de mii două sute treizeci şi şapte lei şi şaizeci şi unu bani) cu titlu de penalitate;
- suma de 50 000 lei (cincizeci mii lei) cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxă de stat achitată;
- suma de 5 680 lei (cinci mii şase sute optzeci lei) cu titlu de cheltuieli de judecată pentru serviciile executorului judecătoresc;
- suma de 4 200 lei (patru mii două sute lei) cu titlu de cheltuieli de judecată pentru serviciile de expertiză şi
- suma de 20 000 lei (douăzeci mii lei) cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică.

Iar, cererea reconvenţională din 07.11.2019, depusă de „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. a fost respinsă.

Prin urmare, luând în considerare faptul că până în prezent „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., în calitate de debitor, nu a achitat datoria sa către „Paynet Services" S.R.L., în procesul de judecată intentat împotriva sa privind încasarea datoriei, debitorul a solicitat de fiecare dată stutirea de la plata taxei de stat pe motiv că nu dispune de mijloace financiare şi are aplicate sechestre pe conturile

bancare, totodată, prezintă datorii şi la bugetul public naţional în mărime de 380679,90 lei.

Conchide că, din cele menţionate, rezultă incapacitatea debitorului de a plăti datoria şi consideră că în privinţa „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. urmează a fi intentat procesul de insolvabilitate.

Indică că, debitorul, cunoscând despre faptul existenţei datoriei faţă de creditor şi, fiind în incapacitate de plată, cu încălcarea articolului 14 din Legea Insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, nu a depus cerere introductivă şi a ignorat somaţiile creditorului de a plăti datoria.

Astfel, la data de 01.10.2021, în adresa debitorului a fost expediată notificare prealabilă, iar conform avizului de recepţie se constată recepţionarea notificarării de către debitor la data de 08.10.2021.

Menționează că, pe rolul instanţelor de judecată naţionale se află intentate o serie de acţiuni civile împotriva debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., o dovadă în plus pentru a demonstra supra îndatorarea debitorului şi incapacitatea de plată.

La fel, în conformitate cu dispoziţiile Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, au notificat la data de 18.08.2021 şi Serviciul Fiscal de Stat despre intenţia de a înainta prezenta cerere.

Susține că, în conformitate cu alin. (1) lit. (h) al articolului 16 din Legea Insolvabilităţii nr. 149 din 29.06. 2012**, propune numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii** „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. pe **dl Cucu Dumitru,** nr. de contact 069724816, sediul în mun. Chişinău, bd. Traian, nr. 23/1, sc. 5, ap. 393; str. Piaţa Gării 3, c. p. 14, MD-2060, **titular al autorizaţiei nr. 102 din 14.01.2015.**

Solicită intentarea procedurii insolvabilității împotriva „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., IDNO 1003603002126, cu sediul în mun. Cahul, str. V. Stroiescu 43, of. 14.

La 27 decembrie 2021, avocatul Todorov Maxim, în interesele creditorului Chircioglo Ivan, s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă către debitorul S.R.L. „Sveatoslav Bondarev", prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Sveatoslav Bondarev", IDNO 1003603002126, cu sediul mun. Cahul, str. Stroescu V., 43, ap. 14, a aplica față de S.R.L. „Sveatoslav Bondarev", IDNO 1003603002126, măsurile de asigurare prevăzute de art. 24 a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, a numi în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Sveatoslav Bondarev", IDNO 1003603002126, pe administratorul autorizat Cazmalî Nicolae, ce deţine autorizaţia nr. 20 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, și a intenta procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Sveatoslav Bondarev", IDNO 1003603002126.

În motivarea cererii înaintate s-a invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 25.05.2021, s-a admis în parte cererea de chemare în judecată depusă de către reprezentantul reclamantului, avocat Todorov Maxim, în interesele lui Chircioglo Ivan împotriva Societăţii cu Răspundere Limitată „Sveatoslav Bondarev", intervenient accesoriu Societate cu Răspundere Limitată „Iute-Credit" privind restituirea contravalorii produsului necorespunzător, încasarea penalităţii, încasarea prejudiciului moral şi cheltuieli de judecată; s-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Sveatoslav Bondarev" în beneficiul lui Chircioglo Ivan suma de 10399,00 (zece mii trei sute nouăzeci şi nouă, 00) lei cu titlu de contravaloare a produsului necorespunzător; s-a încasat de

la Societatea cu Răspundere Limitată „Sveatoslav Bondarev” în beneficiul lui Chircioglo Ivan suma de 33900,74 (treizeci și trei mii nouă sute, 74) lei cu titlu de penalitate; s-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Sveatoslav Bondarev” în beneficiul lui Chircioglo Ivan suma de 5000,00 (cinci mii, 00) lei cu titlu de prejudiciului moral; s-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Sveatoslav Bondarev” în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 1358,99 (una mie trei sute cincizeci şi opt, 99) lei cu titlu de taxa de stat, iar total suma de 49 299,74 lei.

Susține că, prin încheierea Curţii de Apel Cahul din 17.09.2021 s-a restituit cerere de apel depusă de S.R.L. „Sveatoslav Bondarev”. Prin decizia Curţii Supreme de Justiţie din 24.11.2021 s-a respins recursul depus de S.R.L. „Sveatoslav Bondarev” şi s-a menţinut încheierea Curţii de Apel Cahul din 17.09.2021.

Indică că, în adresa debitorului S.R.L. „Sveatoslav Bondarev”, la data de 02.12.2021, a fost expediată o notificare prealabilă ce precedează depunerea cererii introductive de către creditorul Chircioglo Ivan. Debitorul a fost preîntâmpinat că, în caz de neachitare a datoriei în termen de 7 zile, vor fi nevoiți să depună cerere introductivă de intentare a procedurii de insolvabilitate. Notificarea a fost recepţionată la 08.12.2021, însă până în prezent debitorul se eschivează de la achitarea datoriei, nu răspunde la telefon şi mesageria viber.

Menționează că, conform informaţiei oferite de executorul judecătoresc Condrea Nadejda din cadrul procedurii de executare a documentului executoriu debitorul S.R.L. „Sveatoslav Bondarev” nu deține în proprietate bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova; deţine la B.C. „Moldindconbank” S.A. un cont bancar care, la situaţia din 04.08.2021, avea un sold de 25226,16 lei; deţine la B.C. „Moldova Agroindbank” S.A. un cont bancar cu un sold de 475 lei.

Totodată, menționează că, în privinţa conturilor bancare sunt aplicate sechestre de către executorii judecătoreşti: Ciuchitu R. la suma de 1 513 894,48 lei; Constantiniuc V. la suma de 8000 lei; Ivancioglo la suma de 5370 lei; Coliba Vera la suma de 9181,19 lei; Constantiniuc V. la suma de 225,97 lei; Condrea Nadejda la suma de 55209,71 lei. Aceste datorii arată clar că debitorul S.R.L. „Sveatoslav Bondarev” este supraîndatorat, fiind concomitent şi în incapacitate de plată, întrucât nu desfăşoară nici o activitate de întreprinzător, iar debitorul deţine în proprietate un singur mijloc de transport Mercedes 308D, anul fabricaţiei 1996.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul din 08 noiembrie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către avocatul stagiar Potînga Dorina, în interesele creditorului „Paynet-Services” S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Sveatoslav Bondarev” S.R.L. și desemnat în calitate de administrator provizoriu a debitorului Cucu Dumitru.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 04 ianuarie 2022, s-a dispus conexarea cererii introductive depuse de avocatul Todorov Maxim, în interesele creditorului Chircioglo Ivan, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Sveatoslav Bondarev” nr. 2i-43/2021 (nr. electronic 2-21190305-15-2i-27122021-1) într-un proces cu cauza civilă întentată la cererea introductivă depusă de „Paynet-Services” S.R.L., prin intermediul avocatului stagiar Potînga Dorina, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Sveatoslav Bondarev” S.R.L. nr. 2i-34/2021 (nr electronic 2-21156389-15-2i-22102021-1), atribuindu-le numărul 2i-34/2021.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al „Sveatoslav Bondarev”

S.R.L., Cucu Dumitru, nu s-a prezentat, fiind citat legal a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, a prezentat raport cu privire la acțiunile întreprinse în vederea aplicării măsurilor de asigurare și despre existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În perioada de observaţie de către administratorul provizoriu au fost notificaţi creditorii cunoscuţi ai debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., *fiind întocmit tabelul preliminar al creanţelor la suma totală de 2 839 033,73 lei*.

Administratorul provizoriu a propus intentarea procedurii de insolvabilitate a debitorului. Conform raportului administratorului provizoriu, debitorul „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. nu dispune de mijloace fixe, care ar permite achitarea creanțelor. În prezent „Sveatoslav Bondarev" S.R.L. este în incapacitate de plată, nefiind în stare să-și execute obligațiile față de creditori.

Reprezentantul creditorului „Paynet-Services" S.R.L., avocatul stagiar Potînga Dorina, în ședință de judecată, nu s-a prezentat solicitând examinarea cauzei în lipsă prin cerere depusă a susținut raportul administratorului provizoriu și a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procedurii de insolvabilitate față de „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității pe Cucu Dumitru.

Reprezentantul creditorului Chircioglo Ivan, avocatul Todorov Maxim, în ședință de judecată, a susținut raportul administratorului provizoriu și a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procedurii de insolvabilitate față de „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității pe Cucu Dumitru.

Creditorul Chircioglo Ivan, în ședință de judecată, nu s-a prezentat fiind citat legal.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., administratorul Bondarev Ruslan, nu s-a prezentat fiind citat legal.

Aprecierea instanței de judecată

Ascultând explicaţiile participanţilor, examinând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră întemeiată cererile introductive a creditorilor „Paynet-Services" S.R.L. și Chircioglo Ivan, care necesară a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *supraîndatorarea reprezintă situația financiară a debitorului, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.*

Dispoziția normei prevăzute de art. 10 alin. (1), (2), (3) a Legii citate, statuează că *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este o persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.*

În conformitate cu art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, *instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.*

Din materialele cauzei, explicaţiile participanţilor, precum şi raportul administratorului provizoriu, este evident că S.R.L. „Sveatoslav Bondarev" nu este aptă de a-şi onora datoriile acumulate faţă de creditori, iar capacităţile operaţionale

şi funcţionale viabile ale întreprinderii nu permit redresarea situaţiei economice, activele invocate în raport sunt net disproporţionate în raport cu pasivul.

Reieșind din aceste circumstanțe, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a admite cererea introductivă depusă de creditorii „Paynet-Services" S.R.L. și Chircioglo Ivan privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Sveatoslav Bondarev" și de a intenta procesul de insolvabilitate față de acesta.

În calitate de administrator al procesului de insolvabilitate instanța de insolvabilitate îl numește pe **Cucu Dumitru**, **titular al autorizaţiei nr. 102 din 14.01.2015**.

Conform art. 74 alin. (1) al Legii insolvabilității, *prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/lichidatorului.*

Pornind din norma citată, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a obliga debitorul să predea în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilității **Cucu Dumitru**.

Conducându-se de prevederile art. art. 4, 5, 10, 23-30, 34-35, 37 din Legea insolvabilității, art. art. 237-240, 355-356 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea introductivă depusă de către avocatul stagiar Potînga Dorina, în interesele creditorului „Paynet-Services" S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L.

Se admite cererea introductivă depusă de avocatul Todorov Maxim, în interesele creditorului Chircioglo Ivan, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Sveatoslav Bondarev".

Se constată insolvabilitatea debitorului „Sveatoslav Bondarev" S.R.L., IDNO 1003603002126, cu sediul în mun. Cahul, str. V. Stroiescu 43, of. 14 și a intenta față de această întreprindere procedura de insolvabilitate.

Se ridică dreptul lui Bondarev Ruslan de administrare a S.R.L. „Sveatoslav Bondarev" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității **Cucu Dumitru**, administrator autorizat prin autorizația nr. **102 din 14.01.2015**.

Se obligă organele de conducere a S.R.L. „Sveatoslav Bondarev" ca în termen de 5 zile să predea lichidatorului gestiunea întreprinderii împreună cu toate bunurile, documentele, ștampilele, precum și adresele creanțelor cu indicarea mărimii fiecărei creanțe.

Se obligă administratorul insolvabilității:

- Să notifice creditorii S.R.L. „Sveatoslav Bondarev" despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor și a aduce la cunoștință acestora că termenul-limită de înregistrare a cererii de validare este data de **20.06.2022**;
- Să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;
- Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai târziu de **12.07.2022** tabelul definitiv al creanțelor, un raport amănunțit

asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii;

- Se stabilește ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe data de **04.08.2022 ora 11.00**, în incinta Judecătoriei Cahul, mun. Cahul, str. M. Frunze 62.
- Se obligă administratorul insolvabilității să publice prezentul dispozitiv în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării și să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (4) al Legii insolvabilității.

Hotărârea este executoriu, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile de la comunicare.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Bologan Ana**