Extras din Buletinul Electronic „Registrul cauzelor de insolvabilitate" cu nr. 406 din 31 Iulie 2025

Entitatea insolvabilă:	S.R.L. ”MIGLUŞ”
INDO/Cod fiscal:	1006600028577
Sediul entității insolvabile:	MD-2005, mun. Chişinău, str. Albişoara, nr. 82/2, ap.(of.) 36
Lichidator:	Cucu Dumitru
Instanța de insolvabilitate:	Judecătoria Chișinău (sediul Central)
Numărul dosarului judiciar:	2i-723/2024 (2-24118626-12-2i-18102024)
Numărul și data actului publicat:	Nr.2i-723/2024 (2-24118626-12-2i-18102024) din 16 Iulie 2025
Tipul actului publicat:	Hotărâre/Încheiere judecătorească
Verifica online:	

Dosarul nr. 2i-723/24 /2-24122104-12-2i-28102024/

ÎNCHEIERE

16 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Sergiu Suvac
grefierul Jana Cornescu

examinând cererea depusă de executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței,

în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", în procedura simplificată a falimentului,

a constatat:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ" în procedura simplificată a falimentului.

La data de 9 aprilie 2025, prin intermediul Grefei Judecătoriei Chișinău (sediul central) a fost înregistrată cererea cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței executorului judecătoresc, Anatolie Bănărescu.

În motivarea cererii cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, a facut trimitere la prevederile art.145 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin urmare, solicită admiterea cererii, repunerea executorului judecătoresc, Anatolie Bănărescu, în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței față de societatea cu răspundere limitată „MIGLUȘ" în sumă de 1 582,50 lei și validarea creanței nominalizate.

În ședința de judecată, executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, nu s-a prezentat, deși au fost întreprinse măsuri de citare

În ședința de judecată lichidatorul societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", în procedura simplificată a falimentului, Dumitru Cucu, nu s-a prezentat, însă prin referința depusă la data de 14 iulie 2025 a confirmat faptul ca acesta nu a notificat executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, despre intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „MIGLUȘ", solicitând admiterea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor executorului judecătoresc, Anatolic Bănărescu. Totodată prin referința depusă, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul debitorului nu s-a prezentat, deși au fost întreprinse măsuri de citare.

Studiind materialele cauzei, apreciind probele și înscrisurile anexate, instanța de insolvabilitate consideră necesar să admită cererea depusă de executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În ședința de judecată s-a stabilit și din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 ianuarie 2025, s-a constatat insolvabilitatea debitorului societatea cu

răspundere limitată „MIGLUȘ" și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de societatea cu răspundere limitată „MIGLUȘ". S-a ridicat dreptul lui Sergiu Slobozeanu de la administrarea societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ". S-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", administratorul autorizat, Dumitru Cucu, deținător al autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției (vol. I, f. d. 167).

Prin același act judecătoresc, instanța de insolvabilitate a obligat lichidatorul să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", în proces de lichidare, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 11 martie 2025; - să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; - să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 1 aprilie 2025, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

La caz, creditorii societății debitoare au obligația de depunere a unei eventuale cereri de admitere a creanțelor în termenul indicat de administratorul insolvabilității, prin notificarea expediată. În cazul în care termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor de către instanța de insolvabilitate este condiționată de constatarea unor circumstanțe excepționale, precum: circumstanțe legate de persoana creditorului, circumstanțe legate de obiectul creanței, nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului.

Întrucât prin hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „MIGLUȘ", termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor a fost stabilit până la 11 martie 2025, instanța constată că, cererea creditorului a fost depusă cu omiterea termenului prevăzut de lege și de hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 ianuarie 2025. Totodată, instanța reține că, deponentul cererii a solicitat repunerea în termen a cererii cu privire la admiterea creanțelor. Iar, potrivit argumentelor expuse în cererea examinată, omiterea termenului de înaintare a creanțelor de către creditor este legată de faptul nerespectării procedurii de notificare despre intentarea procesului de insolvabilitate.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 111 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

În conformitate cu art. 116 alin. (1)-(4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică data, ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea cererii de repunere în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Persoana care a efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen are dreptul să depună cererea, să prezinte documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care persoana a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile. Persoana în cauză are obligația să dovedească existența motivelor care justifică depășirea termenului de prescripție.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvabil.

Conform art. 66 alin. (1), lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul / lichidatorul au următoarele atribuții principale: notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanțe.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

După această expunere a prevederilor legale, instanța reiterează că, așa cum rezultă din cererea cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, omiterea termenului de înaintare a creanțelor de către executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, este legată de circumstanțe ce vizează procedura de notificare a intentării procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate evidențiază că, temeiul invocat de către creditor este în coroborare cu circumstanțele de fapt constatate raportat normelor legale evidențiate.

Or, pe parcursul examinării prezentei cereri, de către lichidator nu a fost făcută dovada notificării executorului judecătoresc, Anatolie Bănărescu, despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ".

Obligativitatea prezentării probelor care să ateste notificarea creditorilor revine anume lichidatorului, deoarece această obligație i-a fost atribuită în mod expres prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 28 ianuarie 2025 și rezultă din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Cu atât mai mult, însăși lichidatorul prin referința depusă s-a pronunțat asupra admiterii cererii de repunere în termen, menționând despre lipsa notificării creditorului, în condițiile în care debitorul nu a prezentat lista creditorilor existenți.

Conform art. 145 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Reieșind din concluziile cu privire la temeinicia cererii cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a repune executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, în termenul de înaintare a creanțelor și a stabili ședința specială de validare a creanțelor.

În acord cu aceeași normă, instanța va obliga lichidatorul societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", în procedura simplificată a falimentului, să depună în sediul instanței până la data de **1 septembrie 2025** tabelul definitiv în privința creanțelor creditorului nominalizat.

Conform art. 1 alin. (4), art. 145 din Legea insolvabilității, conducându-se de prevederile art. 111, 116 și 269-270 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de executorul judecătoresc, Anatolie Bănărescu, cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței.

Se repune în termen cererea de admitere a creanței depusă de executorul judecătoresc, Anatolie Bănăreseu.

Se stabilește ședința specială de validare a creanțelor executorului judecătoresc, Anatolie Bănărescu, pentru data de **11 septembrie 2025, ora 09:50.**

Se obligă lichidatorul societății cu răspundere limitată „MIGLUȘ", în procedura simplificată a falimentului, să depună în sediul instanței până la data de **1 septembrie 2025** tabelul definitiv în privința creanței creditorului nominalizat.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecătorul Sergiu Suvac